

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
مستحکم نبوت پر ایک مدلل اور لازوال تحقیق



- مسند ختم نبوت کی اہمیت و عظمت کا قرآن و حدیث اور اجماع امت کی روشنی میں مدلل بیان۔
- مرزا قادیانی کے آرگن الفضل کے خاتم النبیین نمبر کا مکمل اور مدلل جواب۔
- مرزا قادیانی احادیث و واقعات کی روشنی میں۔
- مرزا قادیانی کے امراض مراق و غیرہ
- مرزا قادیانی کی سیرت و کردار اور عجائبات وغیرہ امور پر مدلل گفتگو

مؤلف

شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد اسود احمد رضوی مدظلہ العالی
سابق جنرل سیکرٹری مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان، ناظم دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

بجلاس گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ ۱۸ عمر روڈ، اسلام پورہ
لاہور، پاکستان

أَنَاخَاتَمُ السَّبِيْنِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
مسئلہ ختم نبوت پر ایک مدلل اور لازوال تحقیق

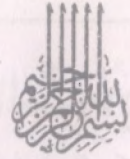
مسئلہ ختم نبوت

- - مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت و عظمت کا قرآن و حدیث اور اجماع امت کی روشنی میں مدلل بیان۔
- - مرزا قادیانی کے آرگن الفضل کے خاتم النبیین غبر کا مکمل اور مدلل جواب۔
- - مرزا قادیانی احادیث و واقعات کی روشنی میں۔
- - مرزا قادیانی کے امراض مراق وغیرہ
- - مرزا قادیانی کی سیرت و کردار اور عجائبات وغیرہ امور پر مدلل گفتگو

مؤلفہ

شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد اسود احمد رضوی مدظلہ العالی
سابق جنرل سیکرٹری مرکزی مجلس اعلیٰ تحفظ ختم نبوت پاکستان، ناظم دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

بجلاس گنج بخش علیہ السلام
لاہور، پاکستان



سلسلہ اشاعت نمبر (۹)

بیاد : مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ ابو البرکات سید احمد رضوی قادری اشرفی نور اللہ مرقدہ

مفتی اعظم اہلسنت حضرت علامہ مفتی محمد اعجاز دلی خان رضوی نور اللہ مرقدہ

نام کتاب	-----	مسئلہ ختم نبوت
مرتبہ	-----	علامہ سید محمود احمد رضوی
پروف ریڈنگ	-----	محمد عرفان بٹ
تعداد	-----	ایک ہزار
کمپوزنگ	-----	المدد کمپوزرز راج گڑھ لاہور
سن طباعت	-----	مارچ ۱۹۹۷ء
صفحات	-----	۱۳۰
نوٹ:	شائقین مطالعہ ۱۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ ارسال کر کے طلب کر سکتے ہیں۔	

لئے کا پتہ:

مجلس گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ

جامع مسجد حلدیہ رضویہ، عمر روڈ اسلام پورہ، لاہور

فہرست

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸	۳ شریعت اسلام کیا کہتی ہے؟	۲۳	ختم نبوت اور علماء اہل سنت
۱۵	۱۱ نبوت کا چور	۲۳	خار و گل
۲۱	۱۲ مراقی نبی	۲۳	پلو مری شراب
۲۴	۲۳ قرآن، رسول اکرم، فاطمہ الزہراء، امام حسین کی توہین	۲۳	مرزائیوں کے نپاک عزائم اور عقائد
۳۲	۲۷ سر ظفر اللہ اور پاکستان	۳۵	مرزائیوں کے عزائم
۳۶	۳۵ لفظ خاتم کی تشریح	۴۵	ختم نبوت از قرآن
۵۸	۴۵ دلائل عقلیہ	۶۰	ختم نبوت از احادیث
۷۷	۶۰ مرزا کی نبوت اور حضرات صوفیاء کرام کے جوابات	۸۷	اجرائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کی ضروری نوٹ
۹۳	۹۰ مرزا جی کا فیصلہ	۹۰	چوں چوں کامریہ
۹۹	۹۷ مداری کی پٹاری	۱۰۲	مرزا کی عیسائیت
۱۰۶	۱۰۲ انجی استاد انجی شاگرد	۱۰۹	عجائبات مرزا
۱۱۰	۱۰۹ مرزا غلام احمد احادیث اور واقعات کی نظر میں	۱۱۷	قادیانی نبوت کے تاہوت میں آخری کیل
۱۱۳	۱۱۷ خاتم المرسلین	۱۱۷	احادیث کی پیچیدگیاں
		۱۱۷	مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت

ختم نبوت اور علماء اہلسنت

اللہ تعالیٰ نے جب انسان کو پیدا کیا تو اس کی ہدایت کے لیے انبیاء کو مبعوث فرمایا۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک انبیاء کا سلسلہ جاری رہا اور جب اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی باری آئی تو فرمایا وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَفَظ خاتم کی تعریف بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر حسنت ص ۳۵۰ میں فرماتے ہیں:

”خاتم اسم آلہ ہے جس سے کسی کو ختم کیا جائے جیسے طالع جس سے طبع کیا جائے تو معنی خاتم التسنن یہ ہیں کہ ان پر نبی و نبوت ختم ہو گئے یہ حاصل معنی آخر التسنن ہوئے۔“

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی (۱) مجھے جوامع الکلم دیے گئے (۲) رعب کے ذریعے میری مدد فرمائی گئی (۳) میرے لیے غنیمت کا مال ^{حدیث} کیا گیا (۴) میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنایا گیا اور اس سے تنعم کی اجازت دی گئی (۵) مجھے تمام مخلوق کے لیے رسول بنایا گیا (۶) میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔“

(مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

حضور علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجال کے خروج سے نہ ڈرایا ہو اب میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو وہ ضرور تمہارے اندر ہی نکلے گا۔

(ابن ماجہ)

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا:

”میری امت میں تیس کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم التسنن ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(ابو داؤد۔ کتاب الفتن)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنا واضح اشارہ فرمانے کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب ہوگا اگر کوئی بھی شخص آج مرزا قادیانی کو نبی مانتا ہے وہ اپنا حال دیکھ لے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنا رہا ہے۔

امام ترمذی نے کتاب الناقب میں یہ حدیث نقل کی ہے:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد کسی کا نبی ہونا ممکن ہوتا تو عمر ابن الخطاب نبی ہوتے۔“

اس حدیث کے بعد مرزا قادیانی کا جھوٹا دعویٰ نبوت کھل کر سامنے آ جاتا ہے چونکہ حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی نہیں ہیں اس لیے دوسرا اگر کوئی یہ دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا نبی ہونا محال ہے اس لیے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔

زیب نظر رسالہ میں مسئلہ ختم نبوت پر علمی بحث کی گئی ہے شارح بخاری علامہ سید محمود احمد رضوی مدظلہ نے اس رسالہ میں قرآن و حدیث اور عجائبات مرزا سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا اپنے دعویٰ نبوت میں جھوٹا ہے فاضل محقق کے علمی رسائل میں رد چکر الویت، رد عیسائیت کے علاوہ بخاری شریف کی شرح فیوض الباری بھی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

دیگر علماء اہلسنت کی خدمات قابل تعریف ہیں چنانچہ اس ضمن میں رئیس التحریر حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ فرماتے ہیں۔

”علماء و مشائخ اہلسنت عظمت الوہیت اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے ہمیشہ سینہ سپر رہے ہیں اور ان کا طرہ امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے اس سلسلے میں کسی بڑے سے بڑے عالم کو بھی معاف نہیں کیا“ قصر نبوت میں نقب لگانے والے مرزائی قادیانی کو کیسے معاف کر دیتے؟ مولانا غلام قادر بھیروی (متوفی ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء) نے مرزا کی زندگی میں اس کا شدید رد کیا۔ حضرت پیر سید مر علی شاہ گولڑوی نے ۱۹۰۰ء میں شمس الہدایہ لکھ مرزا کے مزعومات کا رد کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر زبردست دلائل قائم کیے، مرزا نے جواب دینے کی بجائے ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء کو مناظرے کا چیلنج دے دیا۔ حضرت پیر صاحب علماء کے جم غفیر کے ساتھ مقرر کردہ تاریخ پر بادشاہی مسجد لاہور پہنچ گئے، لیکن مرزا کو سامنے آنے کی جرات نہ ہو سکی۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۰۰ء کو اس نے اعجاز المسیح کے نام سے سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی میں لکھ کر شائع کی اور دعویٰ کیا کہ یہ الہامی تفسیر ہے۔ حضرت پیر صاحب نے ۱۹۰۲ء میں سیف چشتیانی شائع کی جس میں نہ صرف مرزا کے دعووں کی دھجیاں بکھیر دیں، بلکہ اس کی عربی دانی کا پول بھی کھول دیا۔ قادیانی آج تک اس کا جواب نہیں دے سکے۔

امام احمد رضا بریلوی نے متعدد فتوؤں کے علاوہ پانچ رسائل قادیانیوں کے رد میں لکھے۔ ان کی زندگی کی آخری تصنیف ”الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی“ مرزا کے رد میں ہے آپ کے صاحبزادے حجت الاسلام مولانا حامد رضا خان بریلوی نے ”الصارم الربانی“ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ثابت کرتے ہوئے، مرزائیوں پر حجت قائم کر دی۔

امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری نے بادشاہی مسجد لاہور میں تقریر کرتے ہوئے مرزا کی موت کی پیش گوئی فرمائی جو حرف صحیح ثابت ہوئی۔ مولانا محمد عالم آسی امرتسری نے مرزا کے رد میں دو جلدوں میں ”الکاویہ علی الغاویہ“ لکھی، پروفیسر مولانا الیاس برنی نے مرتبیت کے رد میں مبسوط کتاب ”قادیانیت کا علمی محاسبہ“ لکھی،

مولانا کرم الدین دبیر نے مرزائے قادیانی اور حکیم فضل دین بھیروی کے خلاف مقدمہ کیا، جو دو سال چلتا رہا۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو گورداسپور کے جج نے مرزائیوں کے خلاف فیصلہ دیا اور انہیں بالترتیب پانچ سو اور دو سو روپے جرمانہ کیا۔ مولانا نواب الدین سکوی ساری زندگی ان کی تردید کرتے رہے۔ وہ حسب ضرورت زبان کے ساتھ لاشی بھی استعمال کرتے تھے۔

۱۹۵۳ء میں تمام طبقوں نے مل کر تحریک ختم نبوت چلائی اور بالاتفاق مجلس عمل کا صدر علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری کو منتخب کیا گیا، مطالبہ یہ تھا کہ ظفر اللہ قادیانی کو وزارت خارجہ سے ہٹایا جائے اور مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے، حکومت نے مطالبات تسلیم نہ کیے اور قائدین کو گرفتار کر لیا، علامہ ابوالحسنات نے سکھر جیل میں جب یہ سنا کہ ان کے اکلوتے بیٹے مولانا سید خلیل احمد قادری کو تحریک میں حصہ لینے کی پاداش میں پھانسی دے دی گئی ہے تو ایسی استقامت کا مظاہرہ کیا کہ مخالفین بھی عیش عیش کر اٹھے۔ قائدین کی گرفتاری کے بعد مجاہد ملت مولانا محمد عبدالستار خان نیازی نے مسجد وزیر خان کو مرکز بنا کر شعلہ بار تقریروں سے آگے بڑھایا، انہیں بھی گرفتار کر لیا گیا اور ان کے خلاف سزائے موت کا فیصلہ سنایا گیا۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کی رحمت اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر عنایت تھی کہ بعد میں یہ فیصلہ واپس لے لیا گیا۔

۱۹۷۴ء میں دوبارہ ختم نبوت چلی تو علامہ سید محمود احمد رضوی شارح بخاری اس کے جنرل سیکرٹری تھے۔ یہ تحریک کامیاب ہوئی اور ۱ ستمبر کو مرزائی قانونی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیے گئے۔ اس موقع پر قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی صدر جمعیت العلماء پاکستان، علامہ عبدالمصطفیٰ ازہری، مولانا محمد علی (حیدر آباد) اور مولانا ذاکر (جھنگ) کی مساعی لائق صد ستائش ہیں۔

مسئلہ ختم نبوت پر یہ مجموعہ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے موقع پر علامہ سید

محمود احمد رضوی نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ اس سلسلے میں علامہ سید محمود احمد رضوی کو اعظم خان کی مارشل لاء کے دور میں گرفتار بھی کیا گیا، قلعہ میں بند رکھا گیا اور سنٹرل جیل میں بھی قید رکھا گیا۔

مسئلہ ختم نبوت کا یہ علمی رسالہ آپ کے ہاتھ میں ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو مرزا قادیانی کے فریب کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

کنور فرحان

۱۲ / مارچ ۱۹۹۷ء

۲ / ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

آتے رہے انبیاء کم اقل لکم
والخاتم حکمکم کہ خاتم ہوئے تم

یعنی جو ہوا دفنستہ تنزیل تمام
آخر میں ہوئی مہر کہ اکملت لکم

○

اہم السنن المصنوعہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی

مرزائیوں کو اقلیت قرار دیا جائے

شریعت اسلام کیا کہتی ہے:

ملت اسلامیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مرزائی دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ چنانچہ ۳ جولائی کو لاہور میں جو اجتماع ہوا اس میں ہر طبقہ خیال کے علماء اور ہر مدرسہ فکر کے رہنماؤں نے متفقہ طور پر اس بات کو تسلیم کیا کہ مرزائی صرف کافر نہیں بلکہ مرتد بھی ہیں۔ یہ بات بھی سب کو تسلیم ہے کہ اگر مرتد توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور حکومت اسلامیہ کا فرض ہے کہ وہ مرتد کے ساتھ وہی سلوک کرے جو اسلام نے مقرر کیا ہے۔

وَمَنْ يَتَرَدَّدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ
فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔

تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں
مرے اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں
اور اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

اس آیت میں اس کا بیان ہے جو مرتد ہو جائے اور اسی ارتداد پر مرے اس کے
اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہیں اور وہ جہنم میں ہمیشہ ہمیش کے لیے داخل کیا جائے گا۔
۲۔ دوسری آیت میں فرمایا گیا کہ جو لوگ مرتد ہو گئے تو ان کی سرکوبی کے لیے اللہ

ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھیں گے جو مسلمانوں کے سامنے حقیر اور کافروں پر سخت ہوگی۔

يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَتَخَفُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ۔

وہ قوم اللہ کی راہ میں جہاد کرے گی اور ملامت سے خوف نہ کھائے گی۔

۳۔ حضور نبی کریم علیہ السلام نے اپنی حیات مبارکہ میں مرتدوں کے قتل کا حکم دیا اور آپ ﷺ کے ہی حکم سے قبیلہ عربہ کے چند مرتد افراد کو قتل کیا گیا (بخاری)

۴۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مائین زکوٰۃ سے جہاد کیا کیونکہ وہ زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کر کے مرتد ہو گئے (بخاری)

۵۔ میلہ کذاب، اسود غنی، ابن صیاد، شجاع، خیلید یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے زمانہ حیات نبوی و زمانہ صحابہ کرام میں دعویٰ نبوت کیا۔ ان کو مرتد قرار دیا گیا اور قتل کیا گیا۔ ابن صیاد نے چونکہ توبہ کر لی تھی اس لیے اس کو باقی رکھا گیا۔ بہر حال اس پر سب کا اتفاق ہے کہ مرتد کافر اصلی سے بھی بدتر ہے اور واجب القتل ہے۔ اگر وہ توبہ نہ کرے تو اس کی سزا سوائے قتل کے اور کچھ نہیں ہے۔ خصوصاً حضور سید المرسلین خاتم النبیین حبیب کبرا محمد مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کی توہین کرنے والے مرتد کے متعلق تو آئمہ کرام نے تصریح کی ہے کہ وہ فوراً قتل کر دیا جائے اور اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے۔

۶۔ مرتد سے سلام کلام میل جول حرام ہے اس کی بیع و شراء اور عقود سب فاسد ہیں اس کو تو زمین پر چلنے کا بھی حق نہیں ہے۔

مرتد کافر اصلی سے بھی بدتر ہے۔ ہندوؤں یا عیسائیوں کی طرح اس کو ذی یا مستامن بھی نہیں قرار دیا جاسکتا چہ جائیکہ اس کو اقلیت قرار دیا جائے۔ مرتد خدا و رسول کا باغی ہوتا ہے اور باغی کی سزا سب جانتے ہیں کہ کیا ہے؟

بہر حال یہ تو ہے مرتد کے متعلق اسلامی نظریہ اور فقہی احکام جن پر تمام

مسلمانوں کا اتفاق ہے شریعت اسلامیہ کے اس صاف اور واضح قانون کی روشنی میں ہمارا اصلی اور شرعی مطالبہ تو وہی ہونا چاہیے کہ ان کو مرتد قرار دیا جائے اور ان پر مرتدوں کے احکام نافذ کیے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت کا ہے اور ان لوگوں کا ہے جن کے ہاتھ میں آج اقتدار کی باگ ڈور ہے ان کا فرض ہے کہ قانون اسلامی کو عملی جامہ پہنائیں۔ کیونکہ صحیح اسلامی حکومت کا سب سے پہلا فرض یہ ہی ہوتا ہے کہ وہ مرتدوں کا استحصال کرے۔ جیسا کہ حضور نبی کریم علیہ السلام کی وفات کے بعد امیر المومنین سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا۔ افسوس آج صحیح اسلامی حکومت نہیں اور اقتدار کی باگ ڈور ان ہاتھوں میں ہے جن کے دل و دماغ پر فرنگیت سوار ہے۔ اس لیے عوام حضور نبی کریم علیہ السلام کے اس حکم کے پابند ہیں۔

”کہ جب تم کوئی منکربات دیکھو تو اس کو طاقت سے ختم کر دو اور اگر

طاقت و حکومت نہ ہو تو پھر زبان سے جہاد کرو۔“

اب رہا مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ مرزائیوں کو اقلیت قرار دیا جائے اس کے متعلق تو سب کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس مطالبہ سے مرزائیوں کو تقویت پہنچے گی۔ چنانچہ جمعیت کے مشیر خصوصی نے بھی ”بصیرت“ میں لکھا ہے۔

”کہ ہم جانتے ہیں کہ اس سے مرزائی صاحبان کو فائدہ ہوگا جو حضرات

مسلم لیگ کا ٹکٹ حاصل کرنے کے باوصف کامیاب نہ ہو سکے اور ان کے

فائز المرام ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے، وہ اقلیت کے افراد ہونے کے

اعتبار سے ایک دو نشستیں حاصل کر سکیں گے۔“

اس لیے اقلیت والے مطالبہ کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ یہ مطالبہ ایک نہایت ہی نیچے درجہ کا مطالبہ ہے اور مرزائیوں کو مسلمانوں کا شکریہ ادا کرنا چاہیے کہ وہ ان کے متعلق اپنا اصلی مطالبہ پیش نہیں کر رہے۔ حکومت کو بھی اپنی پہلی فرصت میں اس مطالبہ کو تسلیم کر لینا چاہیے کیونکہ اگر مسلمانوں نے اپنا اصلی اور شرعی مطالبہ پیش

کر دیا تو بہت مشکل پڑ جائے گی مسلمان مرزائیوں کو اقلیت اس لیے قرار دینا چاہتے ہیں۔

۱۔ تاکہ ملت پر ظاہر ہو جائے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا مدعی خارج از اسلام اور مرتد ہے۔

۲۔ تاکہ پاکستان کی سالمیت کو برقرار رکھا جائے۔

۳۔ مرزائیوں کو اصول اقلیت کے مطابق حصہ دیا جائے۔

۴۔ مرزائیوں کی خلاف پاکستان سازشوں کو ختم کیا جائے۔

خاروگل

نبی کیوں بنے؟

مشہور میں مولانا روم فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے دعویٰ نبوت کیا۔ خلیفہ وقت کو جب خبر پہنچی تو اس نے اپنے مصاحبوں سے کہا کہ ضرور وہ شخص یا تو پاگل دیوانہ ہے یا بھوکا ہے۔ چنانچہ خلیفہ نے مدعی نبوت کو بلایا اور باورچی خانہ میں قسم قسم کے کھانے چنوا دیے۔ مدعی نبوت نے جب انواع و اقسام کے لذیذ کھانے دیکھے تو بے تحاشا لنگھنے لگا۔ خلیفہ وقت نے کہا نبی صاحب اب بھی سلسلہ الہامات جاری ہے یا نہیں۔ مدعی نبوت نے نہایت متانت سے جواب دیا جی ہاں۔

”ابھی ابھی وحی آئی ہے میرا رب فرماتا ہے اے میرے پیارے نبی

اس باورچی خانہ سے کبھی مت نکلنا۔“

اس حکایت سے معلوم ہوا کہ حضور خاتم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دعویٰ وہی کر سکتا ہے جو یا تو دیوانہ، سڑی و پاگل ہو یا پیٹ سے بھوکا اور دنیا طلبی کا سودا اس کے دماغ میں پیدا ہو گیا ہو۔

چنانچہ یادش بخیر مرزا غلام احمد قادیانی کو دیکھ لیجئے۔ آپ سیالکوٹ میں پندرہ روپے کے ملازم تھے۔ مگر پندرہ بیس روپے میں شکم اقدس کی کون کون سی درخواستیں پوری فرماتے۔ اس لیے آپ نے سمجھ لیا کہ غریبانہ زندگی بسر کرنا بڑا مشکل کام ہے کوئی نیا سلسلہ جاری کرنا چاہیے تاکہ۔

یاں تو آرام سے گزر جائے

عاقبت کی خبر خدا جانے

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مرزا صاحب نے اپنی زندگی کو رنگین اور ہمیش و آرام سے گزارنے کے لیے کچھ دعاوی کیے مگر جب ان دعوؤں سے پیٹ کی خواہشیں پوری نہ ہو سکیں تو آپ نے نبوت کا دعویٰ بھی کر دیا اور نبی بن جانے کے بعد اب مرزا جی کی پانچوں گھی میں ڈوب گئیں۔ روپوں کی بوچھاڑ ہونے لگی فرنی، زردے، پلاؤ، قورے میسر آنے لگے کبھی مانجھے خاں کا منی آرڈر آیا اور کبھی شمس الدین پنڈاری نے اپنے اکرام کی بارش کر دی، اور پھر حضرت ”پٹی، پٹی“ جناب حیراتی صاحب نے بھی الہامات کی بوچھاڑ شروع کر دی اور یہ الہامات بھی صرف روپوں کے متعلق ہی ہونے لگے۔

چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں ”ایک دفعہ کشفی طور پر ۴۴ یا ۴۶ روپے دکھائے گئے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مانجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پنڈاری ضلع لائلپور سے بھیجنے والے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد کارڈ آیا جس میں لکھا تھا ۴۰ روپے مانجھے خاں کے بیٹے اور ۴ روپے پنڈاری کی طرف سے ہیں۔“

(نزل المسیح ص ۳۰۹ و مکاشفات ص ۳)

پھر فرماتے ہیں۔

ایک دفعہ مجھے قطعی طور پر الہام ہوا کہ اکیس روپے آئیں گے کم نہ زیادہ (نزل المسیح ص ۱۲۸) چنانچہ اکیس روپے آ گئے۔

اور فرماتے ہیں ایک دفعہ مجھے وحی آئی کہ عبداللہ خاں ڈیرہ اسماعیل خان۔ میں

نے سب کو اطلاع دے دی کہ اس نام کے کسی شخص سے روپیہ آئے گا۔ (نزل المسیح ص ۱۵۹)

ناظرین ان تمام علامات سے ظاہر ہوا کہ مرزا جی نے نبوت کی دکان صرف اس لیے چمکائی تھی تاکہ روپوں کی بارش شروع ہو جائے یعنی ان کا دعویٰ نبوت صرف دنیا طلبی کے لیے تھا اور وہ اسی لیے نبی بنے تھے۔

بلی کو خواب

پھر جس طرح بلی کو خواب میں بھی چھبچھڑے نظر آتے ہیں ٹھیک اسی طرح آپ کو بھی خواب روپوں پیسوں کے آتے تھے۔ چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں:

”رویا میں دیکھا کہ ایک لفافہ ہے جس میں سے کچھ پیسے نکل کر باہر آگئے ہیں“ (البدر ص ۵، ۱۹۰۵ء) اور فرماتے ہیں رویا میں دیکھا کہ قدرت اللہ کی بیوی روپوں کی ایک ڈھیری سامنے پیش کرتی ہے، ”البدر“ ج ۱، نمبر ۲۸ ص ۱۹۵ اور کہتے ہیں اور عالم کشف میں دیکھا آسمان پر سے ایک روپیہ اترتا اور میرے ہاتھ پر رکھا گیا۔ (مکاشفات ص ۵۸)

پھر فرماتے ہیں کہ ”ہر شخص جانتا ہے جو میرے اس زمانہ کا واقف ہے۔ مجھے فقط اپنے دسترخوان اور روٹی کی فکر تھی۔ مگر اب (یعنی بعد از دعویٰ نبوت) اس نے کئی لاکھ آدمیوں کو میرے دسترخوان پر روٹی کھلائی۔ ڈاک خانہ والوں سے پوچھو کہ کس قدر روپیہ اس نے بھیجا میری دانست میں دس لاکھ سے کم نہیں اے ایمان والو! کو یہ معجزہ ہے یا نہیں۔“ (نزل المسیح ص ۱۱۸)

دیکھئے اس بیان میں مرزا جی نے خود اقرار کیا ہے کہ دعویٰ نبوت سے قبل مجھے اپنے دسترخوان کی فکر تھی صرف اپنے پیٹ بھرنے میں مصروف رہتا تھا مگر جب میں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو میری پانچوں گلیں میں ڈوب گئیں جس سے یہ چیز بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا جی نے یہ ڈھونگ صرف حصول زر و لقمہ تر کے لیے رچایا تھا۔

کیوں مرزا سیو!

ذرا انصاف سے کہنا کہ حضور اکرم ﷺ کے بھی ایسے ہی معجزے تھے اور کیا نبی علیہ السلام کو بھی دنیا اور روپوں کی لالچ تھی۔ یہ کیسی تعجب کی بات ہے کہ ایک طرف تو مرزا جی مظہر صفات محمدیہ ہونے کے دعویدار ہیں اور اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظل و عکس قرار دیتے ہیں مگر دوسری طرف دنیا ہی کے طالب ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی مقدس زندگی کے ساتھ مرزا جی جیسے لالچی اور دنیا پرست انسان کی زندگی کو ملانا بدترین گناہ ہے کہاں مرزا جی اور کہاں خاتم المرسلین۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

بد ہضمی

پھر جس طرح مرزا جی کو وحی، الہام، خواب اور رویا روپے پیسوں کے آتے تھے ٹھیک اسی طرح مرزا صاحب کو قسم قسم کے لذیذ کھانے اور مٹھائیاں بھی دکھائی دیتی تھیں۔ چنانچہ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

ایک مرتبہ ایک خوان میرے پیش ہوا اس میں فالودہ معلوم ہوتا تھا اور کچھ فرنی بھی رکابیوں میں تھی۔ میں نے کہا کہ چچہ لاؤ (شاید یہ ٹیپی فرشتے سے کہا ہوگا) تو کسی نے کہا کہ ہر ایک عمدہ کھانا نہیں ہوتا سوائے فرنی اور فالودہ کے۔ (البدر جلد ۲)

اور سنئے

آپ نے ایک بار خواب میں نہایت خوش نما برنی ایک ڈبہ میں دیکھی (مکاشفات ص ۳۷) (شاید برنی دکھانے والا جناب خیراتی صاحب ہوں گے) پھر فرماتے ہیں

رویاء میں کسی نے بیروں کا ڈھیر چارپائی پر لا کر رکھ دیا۔ (مکاشفات ص ۳۶)
معلوم ہوتا ہے بچپن میں مرزا جی کو بیروں سے بڑا پیار ہوگا جیسی تو خواب میں بھی بے نظر آ گئے۔

پھر فرماتے ہیں رویا خواب میں دیکھا کہ کسی نے کھجوریں اور بیر پکے ہوئے پیش کیے (مکاشفات ص ۳۷)

اور یہ تو سب جانتے ہیں کہ زیادہ چیزیں کھانے سے ہاضمہ بگڑ جاتا ہے اور نہ معلوم یہ بیر، فرنی، برنی وغیرہ مرزا جی نے ایک رات ہی میں تناول فرمائیں یا کئی رات یہ خوان پیش ہوتے رہے۔ مگر اغلب یہی ہے کہ یہ سارے بیروں، برنیوں اور فرنی اور فالودوں کے خواب ایک ہی رات میں پیش آئے اور مرزا جی بغیر ذکر لے لے ایک ہی سانس میں ہضم کر گئے۔ جس کی وجہ سے بد ہضمی ہو جانے کا اندیشہ قوی پیدا ہو گیا۔ مگر نہیں جناب گھبرانے کی کوئی بات نہیں ہے مرزا جی کا خدا کوئی ایسا ویسا تو تھا ہی نہیں بلکہ حکیم تھا۔ جب مرزا جی کے مہربان خدا نے سب کچھ کھلا دیا تو اب جوئی فکر بد ہضمی کی کہ کہیں یہ فالودہ برنی اور پکے ہوئے بیر اپنا رنگ نہ لائیں۔ چنانچہ اس کے انتظام کے لیے کہ ہاضمہ نہ بگڑ جائے مرزا جی کے خدا نے کرم فرمایا۔

چنانچہ مرزا جی فرماتے ہیں:

رویاء میں کسی نے ہمارے ہاتھ پر سونف رکھ دی۔

(مکاشفات ص ۳۵)

لیجئے جناب بد ہضمی کا قصہ بھی پاک ہو گیا اور حضرت صاحب بغیر ذکر لے لے سب کچھ ہضم کر گئے۔

نبوت کا چور

بیان کیا مجھ سے والدہ صاحبہ نے ایک دفعہ حضرت صاحب (یعنی مرزا قادیانی)

ساتتے تھے کہ جب میں بچہ تھا۔ تو ایک دفعہ بعض بچوں نے مجھے کہا کہ جاؤ اپنے گھر سے میٹھالاؤ، میں گھر آیا اور بغیر کسی سے پوچھے ایک برتن میں سے سفید بورا اپنی جیبوں میں بھر کر باہر لے گیا اور راستہ میں ایک مٹھی بھر منہ میں ڈال لی، بس پھر کیا تھا میرا دم رک گیا اور بڑی تکلیف ہوئی کیونکہ معلوم ہوا کہ جسے میں نے سفید بورا سمجھ کر جیبوں میں بھرا تھا وہ بورا نہ تھا بلکہ پا ہوا نمک تھا۔

ناظرین! آپ کو معلوم ہے کہ یہ کارنامہ کس ذات شریف کا ہے یہ کارنامہ جناب امین الملک جے سنگھ بہادر مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے اور آپ کے اس کارنامہ کو مرزا صاحب کے تحت جگر نور نظر مرزا بشیر الدین نے کتب سیرۃ المہدی کے صفحہ ۲۲۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

یعنی مرزا بشیر الدین کی والدہ اپنے شوہر کا مقدس بچہ بیان فرما رہی ہیں کہ حضرت صاحب کو بچپن میں چوری کی عادت تھی اور اس کام کے لیے ان کے ساتھی بچوں کی نظر انتخاب بھی صرف حضرت صاحب پر ہی پڑا کرتی تھی اس لیے کہ ”ہر کے را بہر کارے سانشد“

اب آپ ہی بتائیں کہ جس شخص کا بچپن چوری میں گزرا ہو اور جس کو لڑکے چوری کرنے کے لیے خاص طور پر منتخب کرتے ہوں وہ شخص بڑا ہو کر چوری کرنے سے کیونکر باز آ سکتا ہے۔ اس لیے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ مرزا جی نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے تاج و تخت ختم نبوت میں نقب لگانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

پلو مری شراب

نبی اور شراب یہ کبھی آپ نے نہ سنا ہوگا مگر پنجاب کے بناسیتی نبی مرزا غلام احمد قادیانی شراب و افیون بھی استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ الفضل ۲۹ جولائی ۱۹۲۹ء لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود مرزا جی فرمایا کرتے تھے کہ بعض اطباء کے نزدیک افیون

نصف طب ہے۔

حضرت مسیح موعود نے تریاق الہی ایک دوا بنائی۔ اس کا بڑا جز انجون تھا اور یہ دوا کسی قدر انجون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول کو حضور چھ ماہ سے زائد دیتے رہے اور خود بھی وقتاً فوقتاً مختلف امراض کے دوران میں استعمال کرتے تھے۔

اور نیچے خطوط مرزا بہرام غلام محمد ص ۵ مکتوبات مرزا جی کو حکیم محمد حسین قریشی کو لکھتے ہیں۔

”اس وقت میاں یار محمد کو بھیجا جاتا ہے آپ اشیاء خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن کی پلو مری دوکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہیے اس کا لحاظ رہے۔“

ڈاکٹر عزیز احمد صاحب کی معرفت ٹانک وائن کی حقیقت اور پلو مری دوکان سے دریافت کی گئی۔ ڈاکٹر صاحب جواب دیتے ہیں ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سرحد بوتلوں میں آتی ہے (سودائے مرزا ص ۳۹)

مجھے آپ مطلب یہ ہے کہ شراب قادیانی نبوت میں شاید جائز ہوگی یہ ہی وجہ ہے مرزا جی ان منشیات کا استعمال کرتے تھے اور انجون کھاتے تھے۔ شراب اور اعلیٰ درجے کی شراب منگاتے تھے۔ مگر پھر بھی نئی تھے یہ ہیں وہ خصوصیات جو اس سے پہلے کسی نبی کو حاصل نہیں ہوئیں۔

پیشی پیتی

حقیقت الہی کے صف ۳۱ پر مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ مارچ ۱۹۷۵ء کو میں نے خواب دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سا روپیہ میرے سامنے ڈال دیا میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام کچھ نہیں میں نے کہا آخر کچھ نام تو ہوگا۔ اس نے کہا میرا نام ”پیشی پیتی“ ہے۔ سبحان اللہ مرزا جی کے فرشتہ کا کیا پیارا نام ہے اور یہ بھی عجیب بات ہے کہ مرزا جی کا فرشتہ جھوٹ بولنے

کا دعویٰ ہے تو جس کے پاس ایسا فرشتہ آوے وہ کیا ہوگا۔ مثل مشہور ہے جیسی روح ویسے فرشتے۔

پیر منٹ

مرزا جی کے اہلالت تو بڑے عجیب و غریب تھے۔ اخبار الحکم قادیان ۲۳ فروری ۱۹۵۰ء میں لکھتا ہے کہ (حضور) مرزا جی کی طبیعت ناماز تھی۔ حالت کشفی میں ایک شیشی دکھائی گئی ہے جس پر لکھا تھا ”خاکسار پیپر منٹ“

ایک دفعہ مرزا کو الہام ہوا۔ ”کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ“۔ (برابین احمدیہ ص ۵۵۵) لیکن پھر مرزا جی کے فرزند ارجمند خلیفہ جی ثانی نے الفضل ص ۱۲-۲۳ جنوری ۱۹۷۷ء میں لکھا کہ ”ماراں ہے وہ شخص جس نے کہا ہے کہ کرم ہائے تو مارا کرو گستاخ کیونکہ خدا کے کرم بندہ کو گستاخ و سرکش نہیں بنایا کرتے۔

یہ ہے باپ بیٹے کی جنگ یعنی مرزا کو بعض الہام ایسے بھی ہوتے تھے جن کو ان کے فرزند ارجمند خلیفہ جی ثانی غلط قرار دے دیا کرتے تھے۔

رحم پر رحم

مرزا جی تحت حقیقت الہی کے صف ۱۳ پر مولوی سعد اللہ لدھیانوی کے متعلق لکھتے ہیں اس کی نسبت خدا تعالیٰ نے فرمایا اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْاَبْسَرُ گویا اسی دم سے خدا نے اس کی بیوی کے رحم پر مہر لگا دی اور اس کو یہ الہام کھلے لفظوں میں سنا دیا گیا کہ اب موت کے دن تک تیرے گھر اولاد نہ ہوگی اور نہ آگے سلسلہ چلے گا۔

ذرا غور کیجئے مرزا جی کا خدا جب کسی کی بیوی کی رحم پر مہر لگا دے تو یہ مہر توڑ کر نو دس ماہ کا بچہ بھی باہر نہ آ سکے اور اولاد کا سلسلہ نہ چل سکے لیکن جب حضور خاتم المرسلین علیہ السلام کا سچا خدا نبوت پر مہر لگا دے تو ایک پچاس ساٹھ برس کا بوڑھا

”نبی“ کسی نہ کسی طرح مروت و ذکر باہر آ جائے اور نبوت کا سلسلہ جاری رہے۔

خاتم الاولاد

مرزا جی تریاق القلوب میں لکھتے ہیں اسی طرح میری پیدائش ہوئی۔ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا۔ پہلے وہ لڑکی پیٹ سے نکلی اس کے بعد میں نکلا اور میرے بعد میرے والدین کے ہاں کوئی لڑکا یا لڑکی نہ ہوئی اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا۔

کچھ سمجھے آپ؟ مرزا جی جب اپنی والدہ کے پیٹ سے نکلے تو دروازہ بند ہو گیا۔ اب ان کی والدہ کے پیٹ مبارک سے نہ اصلی لڑکا لڑکی نکل سکے اور نہ غلی، بروزی، غیر تشریحی لڑکا لڑکی برآمد ہو سکے کیوں۔ اس لیے کہ مرزا جی خاتم الاولاد بن کر نکلے تھے اور پھانک بالکل بند ہو چکا تھا۔ بھلا خاتم الاولاد کے بعد بھی کوئی اولاد باہر آ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں اور اگر اس کے بعد بھی کوئی اولاد ان کی والدہ کے پیٹ سے باہر آ جاتی تو وہ بناپستی اور نفی ہی ہوتی۔ یہ ہی حال مرزا جی کا ہے۔ وہ حضور خاتم المرسلین کے بعد نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں اس لیے مرزا جی نبی تو ہیں مگر نفی، بناپستی اور کذاب نبی۔

گویا بچے ہی تھے

مرزا بشیر الدین صاحب سیرۃ المہدی حصہ اول کے ص ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ بڑی بیوی سے حضرت مسیح موعود کے دو لڑکے پیدا ہوئے یعنی مرزا سلطان احمد، مرزا فضل احمد حضرت صاحب ابھی گویا بچے ہی تھے کہ مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے۔

واقعی ایک بچہ کا بچہ پیدا کرنا بہت بڑا معجزہ ہے مرزا صاحب کی نبوت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ”بچے ہی تھے“ کی حالت میں ایک بچہ پیدا کر دیا۔ امت مرزا سے مرزا جی کی نبوت کا استدلال کیوں نہیں کرتی۔

بچے دی ماں

مرزا بشیر الدین صاحب سیرۃ المہدی کے حصہ اول کے صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ بیاں کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو اوائل ہی سے مرزا فضل احمد کی والدہ سے جن کو لوگ عام طور پر ”بچے دی ماں“ کہا کرتے تھے، بے تعلقی سی تھی جس کی وجہ یہ تھی حضرت صاحب کے رشتہ داروں کو دین سے سخت بے رغبتی تھی۔ اس لیے حضرت مسیح موعود نے ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ مگر کا بھیدی لڑکا ڈھائے جب ترک کر دی تھی تو مرزا فضل احمد کہاں سے تشریف لے آئے۔

ایک اور تماشا

مرزا جی فرماتے ہیں ۳۱ ستمبر ۱۹۰۱ء اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ مجھے کبھی اولاد کی خواہش نہیں ہوئی حالانکہ اللہ تعالیٰ نے پندرہ سولہ برس کی عمر کے درمیان ہی اولاد دے دی تھی۔ یہ سلطان احمد اور فضل احمد قریباً اسی عمر میں پیدا ہو گئے تھے اخبار الحکم قادیان جلد ص ۵ ص ۳۵۔

کیا تماشا ہے جب پندرہ برس کی عمر کے درمیان جب کہ آدمی پورا بالغ نہیں ہوتا۔ مرزا جی کے ہاں مرزا سلطان احمد پیدا ہو گئے تو مرزا فضل احمد زیادہ سے زیادہ گیارہ برس کی عمر میں جب کہ انسان حقیقی بچہ ہوتا ہے پیدا ہو گئے یعنی مرزا جی کی نبوت کا ایک زبردست کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہیں فضل احمد کی والدہ بچے دی ماں سے اوائل ہی سے بے تعلقی تھی اور انہوں نے اوائل ہی سے مباشرت ترک کر دی تھی اور ان کی عمر بھی دس گیارہ برس کی تھی۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے بطور انتخاب پیارے دو لڑکے پیدا کر دیے (سبحان اللہ) واقعی یہ نبوت کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔

جائے نفرت

مرزا صاحب اپنے حلقی خود فیملہ کرتے ہیں اور صاف طور پر اعلان فرما رہے ہیں کہ

کرم خاکی ہوں مجھے پیارے اور آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار
اب اس کی تفصیل کی ضرورت تو شاید نہ ہوگی کہ بشر کی جائے نفرت اور انسانوں
کی عار کیا چیز ہوتی ہے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں اور مرزائی حضرات اس پر ایمان لائیں
کہ مرزا کی حیثیت صرف یہ تھی کہ وہ ”انسانوں کی عار“ اور بشر کی جائے نفرت تھے نبی
وہی نہ تھے۔

احمدیوں کا اقرار

مراقی نبی

”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی، جو اس طرح
دوقوع میں آئی آپ نے فرمایا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا دو چادریں اس نے پہنی
ہوئی ہوں گی تو اسی طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے
دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت بول (اخبار بدر مورخہ ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ کالم نمبر ۲) اور
رسالہ احمدی خاتون جلد ۲ نمبر ۳ و ۵ صفحہ ۳۳)

۲۔ چودھری ڈاکٹر محمد شاہ نواز خاں صاحب احمدی لکھتے ہیں ”حضرت صاحب (یعنی
مرزا صاحب) کی تمام تکالیف مثلاً دوران سر، درد سر، کی خواب، تشنج دل اور بد ہضمی،
اسہال، کثرت پیشاب اور مراق وغیرہ کا صرف ایک ہی باعث تھا۔ اور وہ عصبی کمزوری
تھا۔“ (ریویو بابت ماہ مئی ۱۹۲۷ء ص ۲۶)

۳۔ یہی ڈاکٹر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں ”حضرت صاحب (یعنی مرزا
صاحب) نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ مجھ کو مراق ہے مگر جہاں تک مجھ کو علم
ہے انہوں نے اس کی تفصیل یا علامات کی تشریح نہیں فرمائی۔ یونانی میں مراق اس
پر دے کا نام ہے جو احشاء الصدر کو احشاء البطن سے جدا کرتا ہے اور معدہ کے نیچے واقع
ہوتا ہے اور فصل نخس میں کلام آتا ہے پرانے سوء ہضم کی وجہ سے اس پر دے میں
تشنج سا ہوتا ہے۔ بد ہضمی اور اسہال بھی اس مرض میں پائے جاتے ہیں اور سب سے
بڑھ کر یہ کہ اس مرض میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا کی طرح مریض کو
اپنے جذبات اور خیالات پر قابو نہیں رہتا تو یہ امر واقع ہے کہ حضرت صاحب کو
بد ہضمی، اسہال اور دوران سر کی عموماً شکایت رہتی تھی (ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص
۴۱)

۴۔ مراق کا جو مرض حضرت صاحب (یعنی مرزا صاحب) میں موروثی نہ تھا بلکہ یہ
خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، تفکرات، غم اور سوء
ہضم تھا جس کا نتیجہ دماغی منہص تھا اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات
مثلاً دوران سر کے ذریعے ہوتا تھا۔

(ریویو آف ریلیجیوز بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء کے ص ۱۰ پر ہے)

۵۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی (یعنی میاں محمد احمد صاحب) ایدہ اللہ بصرہ نے فرمایا کہ
”مجھ کو بھی کبھی کبھی مراق کا دورہ ہوتا ہے۔“

”صاحب مراق“

”نبی“

نبی میں اجتماع توجہ بالارادہ ہوتا ہے، اس مرض یعنی مراق میں تخیل بڑھ جاتا
جذبات پر قابو ہوتا ہے۔ (ریویو بابت ماہ مئی ۱۹۲۶ء ص ۳۰)
مریض کو اپنے جذبات اور خیالات پر قابو
نہیں رہتا۔ (ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۲۶)

ناظرین کرام یہ تمام اقتہاسات مرزائیوں کی کتب کے ہیں ان میں غیر مبہم الفاظ میں یہ اقرار کیا گیا ہے کہ مرزا جی مراقی اور پاگل تھے اور جو پاگل اور مراقی ہو وہ نبی کیسے ہو سکتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزائیوں کو خود اقرار ہے کہ مرزا جی پاگل تھے تو پھر وہ ان کو نبی کیوں مانتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں "ہو ریں" "روپے" اور "ملازمتیں" ملیں وہاں ایمان و دیانت کمال باقی رہتا ہے۔

مرزائیوں کے ناپاک عزائم اور عقائد

حکومت پاکستان اور ملت اسلامیہ کے لیے لمحہ فکریہ

مرزائیوں کے عقائد

۱۔ تمام مسلمان کافر ہیں: کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود مرزا کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں (آئینہ صداقت، ص ۳۵، مصنف میاں محمود)

۲۔ مرزا کے معجزات کو نہ ماننے والا شیطان ہے: خدا نے مجھے ہزار ہا نشانات (معجزات) دیے ہیں لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں۔ وہ نہیں مانتے (چشمہ معرفت مصنف مرزا غلام احمد ص ۳۱۷)

۳۔ مرزا کو نہ ماننے والا جہنمی ہے: مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہے جو شخص مرزا کو نبی نہیں مانتا وہ کافر اور جہنمی ہے۔ (انجام آقہم ص ۶۲ مصنف مرزا غلام احمد)

۴۔ مرزا کے مخالف جنگل کے سور ہیں: مرزا غلام احمد کے مخالف جنگلوں

کے خنزیر اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں۔ (نجم الہدیٰ، ص ۱۰، مصنف غلام احمد)

۵۔ غیر احمدی ہندو اور عیسائی کی طرح کافر ہیں: (ملائکتہ اللہ ص ۲۶ مولانا بشیر الدین)

۶۔ مرزا کا منکر کنجریوں کی اولاد ہے: جو شخص میرے دعوے (نبوت) کی تصدیق نہیں کرتا مجھے قبول نہیں کرتا رندوں (کنجریوں) کی اولاد ہے (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۸ مصنف مرزا غلام احمد)

۷۔ مسلمانوں سے رشتے ناطے جائز نہیں: مسلمانوں سے رشتے ناطے جائز نہیں۔ غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز نہیں ہے (برکات خلافت ص ۷۳ مصنف مرزا بشیر الدین محمود)

۸۔ غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں: غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ باہر سے لوگ بار بار پوچھتے ہیں میں کتا ہوں تم جتنی دفعہ بھی پوچھو گے اتنی دفعہ میں یہی جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں جائز نہیں۔ ("انوار خلافت" ص ۸۶ مصنف مرزا بشیر الدین)

قرآن، رسول اکرم، فاطمہ الزہرا، امام حسین کی توہین

۱۔ رسول اللہ پر بہتان: حضرت محمد ﷺ سور کی چربی والا خیر کھا لیتے تھے (معاز اللہ) الفضل ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء

۲۔ محمد ﷺ سے بڑھ کر: اس نظم کے دو شعر جو مرزا غلام احمد قادیانی کے سامنے اس کے ایک مرید اکمل نائی نے پڑھی اور خوش خط لکھے ہوئے قطعے کی صورت میں مرزا کو پیش کی جسے مرزا صاحب جزاکم اللہ تعالیٰ کہہ کر اپنے ساتھ اندر لے گئے۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں۔

محمد دیکھئے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(الفضل ص ۲۵۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء)

”الفضل“ اس بے ایمانی و بے غیرتی پر چلو بھرپانی میں ڈوب مرنے کی بجائے تقریباً چالیس سال بعد اس بے حیائی پر غرور و ناز کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

”یہ شعر اس نظم کا حصہ ہیں جو حضرت مسیح موعود کے حضور میں پڑھی

گئی اور خوشخط لکھے ہوئے قطعے کی صورت میں پیش کی گئی اور حضور۔۔۔۔۔

(جراکم اللہ تعالیٰ کہہ کر اسے اپنے ساتھ اندر لے گئے۔ حضرت کا شرف

سماعت حاصل کرنے اور ”جراکم اللہ تعالیٰ“ کا صلہ پانے اور اس قطعے کو اندر

خود لے جانے کے بعد کسی کو حق ہی کیا پہنچتا ہے کہ اس پر اعتراض کر کے

اپنی کمزوری ایمان و قلت عرفان کا ثبوت دے۔“

(الفضل ص ۲۲۸-۲۳۳ ص ۴)

تف ہے اس ایمان پر اور لعنت ہے اس عرفان پر۔

ع گروہی است لعنت بر ولی

۳۔ مرزا صاحب کا دعویٰ کہ میں محمد ہوں

نم مسیح زماں و من کلیم خدا

نم محمد و احمد کہ بختی باشد

(ترجمہ میں مسیح ہوں اور موسیٰ کلیم خدا ہو میں محمد ہوں احمد بختی ہوں)۔

(تزیان القلوب مصنف مرزا غلام احمد ص ۳)

۴۔ اس وحی اعلیٰ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی (ص ۱۱) ایک غلطی کا ازالہ۔

۵۔ خدا نے میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار

دیا ہے۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۰ مصنف مرزا غلام احمد)

۶۔ ہر شخص ترقی کر کے محمد ﷺ سے بڑھ سکتا ہے: یہ بالکل صحیح

بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد

رسول اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ (مزار بشیر الدین اخبار الفضل قادیان ۱۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

۷۔ قرآن پاک کی بے حرمتی: اقرار کرنا پڑے گا کہ سارا قرآن و حدیث

مکلیوں سے پر ہے (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۸۲)

۸۔ حضرت فاطمہ الزہرا پر اہتمام: حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران

پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱)

مصنف مرزا غلام احمد۔

۹۔ امام حسین علیہ السلام کی توہین:

کربلا نیست سیر بر آنم

صد حسین است در گریبانم

ترجمہ: میری سیر ہر وقت کربلا میں ہے میرے گریبان میں سو حسین ہیں۔ (نزدل

الحسج ص ۹۹ مرزا غلام احمد)۔

مرزائیوں کے عزائم

۱۔ ”ہم چاہتے ہیں کہ اگھنڈ ہندوستان بنے: حقیقت یہی ہے کہ ہندوستان ہمیں مضبوط ہیں جس قوم کو مل جائے اس کی کامیابی میں کوئی شک نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ کی اس مشیت سے کہ اس نے احمدیت کے لیے اتنی وسیع ہیں مہیا کی ہے۔ پتہ لگتا ہے کہ وہ سارے ہندوستان کو ایک سیخ پر جمع کرنا چاہتا ہے اور سب کے گلے میں احمدیت کا جواڑ ڈالنا چاہتا ہے۔ اس لیے ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ ہندو مسلم سوال اٹھ جائے ساری قومیں شیر و شکر ہو کر رہیں تاکہ ملک کے حصے بخرے نہ ہوں۔ بیشک یہ کام بہت مشکل ہے مگر اس کے نتائج بہت شاندار ہیں اور اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ ساری قومیں متحد ہوں تاکہ احمدیت اس وسیع میں پر ترقی کرے۔ چنانچہ اس رویا میں اسی طرف اشارہ ہے ممکن ہے کہ عارضی طور پر کچھ انفرق ہو اور کچھ وقت کے لیے دونوں قومیں جدا جدا رہیں مگر یہ حالت عارضی ہوگی اور ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ اگھنڈ ہندوستان بنے۔“ (مرتبہ منیر احمد وینس احمدی۔ مندرجہ اخبار الفضل ۱۵ اپریل ۱۹۹۰ء)۔

۲۔ ہم تقسیم ہند پر یہ امر مجبوری رضامند ہوئے اور کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح جلد متحد ہو جائے: ”میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہندوستان کو اکٹھا رکھنا چاہتی ہے لیکن قوموں کی منافرت کی وجہ سے عارضی طور پر الگ بھی کرنا پڑے یہ اور بات ہے ہم ہندوستان کی تقسیم پر رضامند ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی

طرح جلد متحد ہو جائیں۔“

(بیان مرزا بشیر الدین محمود اخبار الفضل ۱۶ مئی ۱۹۹۲ء)

۳۔ حکومت کے خواب: ”تم (مرزائی) اس وقت تک امن میں نہیں ہو سکتے جب تک تمہاری اپنی بادشاہت نہ ہو۔“

(الفضل ۲۵ اپریل ۱۹۹۰ء)

۴۔ ۵۴ء میں مخالفوں کو مرزائی ہونے پر مجبور کر دو: ۱۹۵۲ء کو گزرنے نہ دیجئے جب تک کہ احمدیت کا رعب دشمن اس رنگ میں محسوس نہ کر لے کہ اب احمدیت (مرزائیت) مثالی نہیں جاسکتی اور مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آ کرے۔

(۱۶ مئی ۱۹۵۳ء)

۵۔ ہمیں سارے محکموں پر قابض ہونا چاہیے: جب تک سارے محکموں میں ہمارے آدمی موجود نہ ہوں ان سے جماعت پوری طرح کام نہیں لے سکتی۔ مثلاً موٹے موٹے محکموں میں سے فوج ہے، پولیس ہے، ایڈمنسٹریشن ہے، ریلوے ہے، فائٹس ہے، اکاؤنٹس ہے، کسٹمز ہے، انجینئرنگ ہے یہ آٹھ دس موٹے موٹے محکمے ہیں جن کے ذریعے سے جماعت اپنے حقوق محفوظ کرا سکتی ہے۔ پیسے بھی اس طرح کمائے جائیں کہ ہر محکمے میں ہمارے آدمی موجود ہوں اور ہر طرح ہماری آواز پہنچ سکے (الفضل ۱۱ جنوری ۱۹۵۲ء)

۶۔ ہمارا مقصد مرزائیت کا پھیلانا ہے: ہمارا اصل غرض احمدیت کا پھیلانا ہے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہم مجنونانہ تبلیغ کریں۔

(الفضل ۲۷ مئی ۱۹۵۲ء)

جماعت احمدیہ کی تلوار

”حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں ممدی موعود ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری وہ تلوار ہے جس کے مقابلہ میں ان علماء کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ اب غور کرنے کا مقام ہے کہ پھر احمدیوں کو اس فتح (غدار) سے کیوں نہ خوشی ہو۔ عراق، عرب ہو یا شام ہم ہر جگہ اپنی تلوار کی چمک دیکھنا چاہتے ہیں۔“

(”اخبار الفضل“ قادیان، جلد ۶، نمبر ۴۲)

(چودھری سر فخر اللہ خاں صاحب اسی پروگرام کی تکمیل میں مصروف ہیں) انگریزوں سے وفاداری اور ان کا خود کاشت پودا ہونا ان کی سلطنت کو مکہ مدینہ سے اشرف اور قابل شکر سمجھنا اس کے مختصر حوالہ بات شائع کیے جا رہے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت کو مٹانے اور ان کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لیے جو بھی تحریک انہی اس کی مخالفت پر لاکھوں روپیہ اس لیے خرچ کیا گیا کہ جس طرح بھی ہو سکے سلطنت برطانیہ کی خوشنودی حاصل کی جائے۔ مرزا بشیر الدین نے خود اس کا اعتراف کیا جس کی شہادت مولوی محمد علی مرزائی امام جماعت احمدیہ لاہور نے دی ہے۔ چونکہ اس وقت انگریزوں کی حکومت تھی اس لیے اس کی وفاداری لازم اور داخل ایمان تھی۔ مگر جب اسی نہو کی حکومت قائم ہو گئی تو ”الفضل“ کی مدح سرائی ملاحظہ ہو۔

کانگریس:

”بے شک کانگریس کے اصول بڑے جمہوری تھے۔“ (الفضل ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء)

”تقسیم اصولاً غلط ہے“

ہم نے یہ بات پہلے بھی کئی بار کہی ہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک

ہر تقسیم اصولاً غلط ہے۔

(الفضل ۱۲ اپریل ۱۹۳۸ء)

ہم ہندوستان حکومت کے وفادار ہیں

”مسٹر گاندھی کی موت کا پیغام جو امیر مرزا نیہ نے بمبیا اس میں پنڈت نہرو کو لکھا اور حلفاً لکھا ہے ”خدا جانتا ہے کہ بلوچہ اس کے کہ ہمیں ہمارے مقدس مرکز سے زبردستی نکالا گیا ہے ہم آپ کے اور آپ کی حکومت کے خیر خواہ ہیں“ (الفضل ۲ فروری ۱۹۳۸ء)

انگریز سے سرکشی خدا اور رسول سے سرکشی کے مترادف ہے

”میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہ ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے اور دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہے سو وہ سلطنت برطانیہ ہے۔ اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔“ (شہادت القرآن ص ۸۱)

انگریزی سلطنت رحمت اور جہاد بدترین مسئلہ

”انگریزی سلطنت بھی تمہارے لیے ایک رحمت ہے تمہارے لیے ایک برکت ہے تمہارے مخالف جو مسلمان ہیں ہزار درجہ ان سے انگریز بہتر ہیں۔ ظاہر ہے کہ انگریز کس انصاف کے ساتھ ہم سے پیش آئے ہیں۔ یاد رکھو کہ اسلام میں جہاد کا مسئلہ ہے۔ میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا کوئی مسئلہ نہیں۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۳۲)

یہ امن مکہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں

اور میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل سے میری اور میری جماعت کی پناہ اس سلطنت کو بنایا ہے یہ امن جو اس سلطنت کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے نہ یہ امن مکہ معظمہ میں مل سکتا ہے نہ مدینہ میں اور نہ سلطان روم کے پایہ تحت قسطنطنیہ میں۔“ (تریاق القلوب ص ۲۵)

انگریز کا خود کاشتہ یودا

”اتناں ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جاں نثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس خود کاشتہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو ارشاد فرمائیے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہائے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا نہ اب ہی فرق ہے۔“

(درخواست مرزا صاحب بخسور لٹینٹ گورنر بہادر پنجاب مندرجہ تبلیغ رسالت

جلد نمبر ۷ ص ۲۰)

تیسرا باب

سر ظفر اللہ اور پاکستان

۱۔ قرارداد پاکستان پر ظفر اللہ کی تصریحات: ”جہاں تک ہم نے اس پر غور کیا ہے ہم اسے مجذوب کی بڑ اور نامکن العمل خیال کرتے ہیں۔“ (ایوانڈ انڈیا ص ۱۳۰)

مندرجہ بالا حوالہ سے صاف عیاں ہے کہ سر ظفر اللہ پاکستان کے نعرے کو ایک مجذوب کی بڑ سمجھتے تھے یا بالفاظ دیگر پاکستان کا نعرہ لگانے والوں کو پاگل خیال کرتے تھے اور اپنے خصوصی عقائد کی بناء پر یہی خیال کرتے تھے کہ انگریز جو ان کے نزدیک اولی الامر ہے، ہندوستان سے نہیں جاسکتا اس لیے پاکستان بھی نہیں بن سکتا۔

۲۔ پاکستان کی اطاعت کی بجائے اطاعت خلیفہ محمود: ایک سس ۶ نومبر ۱۹۴۷ء عرب ڈیلیکیشن نے امریکہ سے بذریعہ تار حضرت امام جماعت احمدیہ کا شکریہ ادا کیا کہ انہوں نے اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں پاکستان ڈیلیکیشن کے لیڈر چودھری محمد ظفر اللہ خاں کو مسئلہ فلسطین کے تھفر تک بیس ٹھرنے کی اجازت دی۔“

(اخبار الفضل ۸ نومبر ۱۹۵۲ء)

مندرجہ بالا حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ سر ظفر اللہ وزارت خارجہ سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے مرزائیت کا پردہ گیندہ کر رہا ہے اور بیرونی ممالک میں یہ ظاہر کرنے کی ٹاپک سازش کی گئی کہ پاکستان کا امیر مرزا بشیر ہے اگر ایسا نہیں تھا تو شکریہ کا تار حکومت پاکستان کی بجائے مرزا بشیر کو کس حیثیت میں ظفر اللہ نے دلویا یہ ایک سیدھا

سادہ سوال ہے جس کے جواب کے لیے عوام مضطرب ہیں وہ حیران ہیں کہ یہ کیا کھیل کھیلا جا رہا ہے۔

وزیر خارجہ یا مبلغ مرزا سے

۲۸ مئی ۱۹۵۲ء جماعہ گیارک کراچی میں مرزائیوں کی جو دو روزہ کانفرنس ہوئی اور جس پر یہ حکومت کی طرف سے پابندی علیہ کی گئی تھی کہ کانفرنس میں کسی اختلافی مسئلہ پر تقریر نہیں ہوگی۔ اس کانفرنس کے آخری اجلاس میں سر ظفر اللہ خاں قادیانی نے جو گورنمنٹ کی وہ مندرجہ ذیل سطور میں مرزائیوں کے اخبار الفضل ۳۱ مئی کی اشاعت سے نقل کی جاتی ہے۔ یاد رہے کہ اسی تقریر سے مسلمان کراچی کی رپورٹ کے مطابق ایڑہ ٹھنڈے تک پاکستانی پولیس نے انٹک اور گیس کے بموں کا استعمال کر کے مسلمانوں کو مرعوب کرنا چاہا اور اندھا دھند لاشیں چارج کر کے انہیں کفر و ارتداد کی تبلیغ روکنے سے بند رکھنے کی کوشش کی گئی۔

”آخر میں چودھری (سر ظفر اللہ خاں) صاحب نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کے دعویٰ سے پہلے مسلمانوں کی مانگت بہ حالت تھی۔ لیکن آپ کے دعوے کے بعد یہ حالت بدل گئی۔ کسی مسلمان کو آج بھی جب کسی آریہ سے ہندو یا عیسائی سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے تو وہی دلائل پیش کرتا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں درج ہیں۔ کیونکہ ان دلائل کے بغیر آج چارہ نہیں۔ ان تمام باتوں سے واضح ہوتا ہے کہ احمدیت خدا تعالیٰ کا لگایا ہوا پورا ہے۔ یہ پورا اسلام کی حفاظت کے لیے کھڑا کیا گیا ہے۔ جس کا وعدہ قرآن مجید میں دیا گیا تھا۔

اگر نعوذ باللہ آپ کے (غلام احمد) وجود کو درمیان سے نکل دیا جائے تو اسلام کا زندہ مذہب ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اسلام بھی دیگر مذاہب کی طرح ایک خشک درخت شمار کیا جائے گا اور اسلام کی کوئی برتری دیگر مذاہب

سے ثابت نہیں ہو سکتی۔“

المبلغ کراچی ۲۳ مئی ۱۹۵۲ء

منقول الفضل ۳۱ مئی ص ۵ کالم ۲

سر ظفر اللہ وزیر خارجہ کی نسبت پاکستانی اخبارات کی رائے

۱۔ وہ بہت منحوس گھڑی تھی جب چودھری ظفر اللہ کو وزارت خارجہ کا قلمدان سپرد کیا گیا۔

(مغربی پاکستان لاہور)

۲۔ سر ظفر اللہ امور خارجہ میں پاکستان کو برطانیہ کا خیمہ بردار نہ بنائے۔ (نوائے وقت)

۳۔ چودھری ظفر اللہ اپنے ذاتی رجحانات کی بنا پر پاکستان کی خارجہ حکمت عملی کا بیڑہ فرق کر رہے ہیں (شعلہ)

۴۔ چودھری ظفر اللہ خاں اپنے مذہبی عقائد کی بنا پر بھی انگریز کو اپنا آقا اور مولا سمجھنے پر مجبور ہیں۔ اس کے علاوہ یہ واقعہ ہے کہ ڈیپومی کے میدان میں وہ آج تک کامیاب نہیں ہو سکے۔ (زمیندار ۳۱ مارچ ۱۹۵۲)

۵۔ بہر حال یہ واقعہ ہے کہ اگر پاکستان کی خارجہ پالیسی ابھی تک مضبوط بنیادوں پر قائم نہیں ہو سکی تو اس کا حقیقی سبب ظفر اللہ خاں کی ذات ہے جس کی خوش عقیدگی کا دامن برطانیہ سے بندھا ہوا ہے۔ لہذا ہمارے نزدیک اگر پاکستان کشمیر کے مسئلہ کو پر امن ذرائع سے حل کرنے کا متمنی ہے تو اسے اپنی خارجہ پالیسی پر اس وقت تک نظر ثانی نہیں ہو سکتی جب تک چودھری ظفر اللہ خاں کو موجودہ عہدے سے سبکدوش نہیں کیا جاتا۔ (زمیندار ۳۱ مارچ ۱۹۵۲)

۶۔ جہاں تک پاکستان کے فہمیدہ طبقوں کا تعلق ہے ان کا ایک فرد بھی اس سے

اختلاف نہیں کرے گا واقعہ یہ ہے کہ ہمارے وزیر خارجہ کی پالیسی ہر لحاظ سے ناکام ہو چکی ہے۔ ہم نے ایٹکو امریکی ہلاک سے ضرورت سے زیادہ دوستی کے تعلقات بڑھائے لیکن اس دوستی سے ہمیں فائدہ کی بجائے الٹا نقصان ہوا۔ کیونکہ اس سے بھارت کی سیاسی اہمیت بڑھ گئی اور اسے اس ہلاک نے منہ مانگی قیمت دے کر اپنے ساتھ ملا لیا۔ (آفاق ۳ اپریل ۱۹۵۲ء)

۷۔ چودھری صاحب ان لوگوں میں ہیں جو ہر گورے کو لیفٹ گورنر سمجھتے ہیں اور اس کی مافوق الفطرت صلاحیتوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ (تسلیم لاہور ۲۷ مارچ ۱۹۵۲ء)

ختم نبوت از قرآن

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲ رکوع ۳)

اس آیت کا ترجمہ ہم خود نہیں کرتے بلکہ مرزائیوں کے مطاع و امام کا کیا ہوا ترجمہ ہی پیش کرتے ہیں تاکہ ان پر قطعی حجت ہو۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے۔ ختم کرنے والا نبیوں کا۔ یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔

صفحہ ۶۱۳، ۲۵۲ ازالہ اوہام
وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ أَلَا تَعْلَمُ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَمَّى نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اشْتَِاءٍ وَفَسَّرَهُ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلُهُ لَأَنْبِيَّ بَعْدِي بَيِّنًا وَآضِحًا لِلطَّالِبِينَ۔

(حجۃ البشری صفحہ ۳۴ و مجموعہ صفحہ ۱۶۸)

ترجمہ: کیا تم نہیں جانتے (اے بے سمجھ مرزائیو) کہ خدا رحیم و کریم

نے ہمارے نبی ﷺ کو بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے خاتم النبیین کی تفسیر لائی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے کہ میری بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور طالبین حق کے لیے یہ بات واضح ہے۔

مرزا صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے
أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي "مکتوبہ کتب الفتن" میں غیبوں کا ختم کرنے والا ہوں میرے بعد کوئی نہیں۔

شکر اللہ کہ میان من اذ صلح قتاد

حوریاں رقص کناس ساغر مستحانہ زوند

(علاقہ شیرازی)

اگرچہ ہم نے آیت خاتم النبیین کی تفسیر میرزا صاحب کی زبان و قلم سے کی ہوئی پیش کر دی ہے جس کے بعد کسی مرزائی کو ہمارے ساتھ خاتم کے معنوں میں الجھنے کا مطلقاً احتمال باقی نہیں رہتا مگر ہم اتمام حجت کے لیے لفظ خاتم کے معنی لغات سے پیش کرتے ہیں۔ وہ وہاں

لفظ خاتم کی تشریح (۱) مفردات راغب صفحہ ۱۳۲ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ لِأَنَّهُ خَتَمَ النَّبُوَّةَ أَيْ تَمَمَّهَا بِمُحَمَّدٍ۔ یعنی حضور کو خاتم النبیین اس لیے کہا جاتا ہے کہ آپ نے نبوت کو کمال و اتمام تک پہنچا دیا۔ اس صورت میں آپ نے نبوت کو ختم کر دیا۔

۲۔ لسان العرب: خَاتِمُهُمْ وَخَاتَمُهُمْ أَخْرَجَهُمْ۔ خَاتِم اور خاتم کے معنی ہیں آخر۔

۳۔ تاج العروس: وَمِنْ أَسْمَائِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَاتِمُ وَالْخَاتَمُ وَهُوَ الَّذِي خَتَمَ النَّبُوَّةَ بِمُحَمَّدٍ اور خاتم اور خاتم قوم کے سب سے آخر کو کہا جاتا ہے اور انہیں معنوں میں ارشاد خداوندی ہے۔ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ یعنی آخر النبیین۔

مذکورۃ الصدر حوالہات سے ثابت ہو گیا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں نہ کہ افضل و اعلیٰ کے۔

سر خدا کہ عابد و دّابّد کسے نگفت
در حیر تم کہ بادہ فروش از کجا شنید

(حافظ شیرازی)

میرزا یوں کا ایک ناجائز مطالبہ

میرزائی کہتے ہیں کہ لفظ خاتم فتح نامہ کے ساتھ جب جمع کے صیغہ کی طرف مضاف ہو تو اس کے معنی بیش افضل کے ہوتے ہیں۔ میرزا یوں اول تو تمہارا یہ مطالبہ ہی صحیح نہیں کیونکہ جب ہم آیت خاتم النبیین کے متعلق میرزا صاحب کا کیا ہوا ترجمہ پیش کر آئے ہیں تو تمہیں بغیر کسی حیل و حجت کے اس کو تسلیم کر لینا چاہیے مگر خیر ہم تمہاری ناز برداری کرتے ہوئے یہ مطالبہ بھی پورا کرتے ہیں (حکیم محققون) لیکن میرزا صاحب ہی رقم طراز ہیں ”اسی طرح میری پیدائش ہوئی یعنی جیسا کہ میں ابھی لکھ چکا ہوں میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی بیٹ سے نکلی تھی اور بعد اس کے میں نکلا تھا اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لیے خاتم الاولاد تھا“ (ترتیب القلوب صفحہ ۲۷۹)۔

”بنی اسرائیل کے خاتم الانبیاء کا نام جو عیسیٰ ہے (خاترہ نصرۃ الحق) ضمیرہ براہین احمدیہ صفحہ ۱۱۱

میرزا یوں ذرا ہوش سے کام لو۔

نہ مخبر بھی منہ موڑا نہ قاتل کی اطاعت سے
تڑپنے کو کہا تڑپے ٹھہرنے کو کہا ٹھہرے

(امیر مینائی)

سوال: جب خاتم الشعرا یا خاتم الانبیاء وغیرہ کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو پھر خاتم الانبیاء کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے؟

جواب: یہ استعمال مجازی ہے پہلے حقیقی معنی ہوتے ہیں اگر وہ نہ ہو سکیں تو پھر مجازی چونکہ یہاں حقیقت مجبور و متروک نہیں اس لیے وہی مراد ہوگی مجاز کے لیے قرآن خارجہ کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ یہاں نہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے ہم کہتے ہیں کہ فلاں بے نظیر شاعر اور فلاں بے نظیر ادیب ہے تو اس کے معنی عام طور پر یہی ہوتے ہیں کہ وہ بہتوں سے اچھا ہے اور اگر کوئی مخالف صیغی کہے تو پھر یہ ہے نظیر کے معنی افضل و اعلیٰ کے ہیں تو جب خدا کو تم بے نظیر کہتے ہو تو اس کے یہ معنی کیوں نہیں ہو سکتے کہ وہ سب سے اعلیٰ ہے نہ کہ وہ جس شخص سے تو ہم کہیں گے کہ یہ استعمال مجازی ہے اور اللہ کے حلقہ حقیقی اس لیے کہ اس کا واقعی کوئی شریک نہیں اسی طرح خاتم الشعرا وغیرہ میں مجازی استعمال ہے اور خاتم النبیین میں حقیقی یعنی آپ آخری نبی ہیں۔

جواب ثانی: خاتم النبیین کو خاتم الانبیاء وغیرہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ خاتم النبیین جمع مذکر سالم ہے اور یہ قاعدہ جمود نحو میں کے نزدیک مسلم ہے کہ اگر جمع مذکر سالم پر الف لام داخل ہو تو اس وقت استغراق حقیقی مراد ہوتا ہے۔ بخلاف خاتم الشعرا وغیرہ کے کیونکہ وہ جمع مذکر سالم نہیں ہیں نیز کلام خداوندی کو کلام الناس پر قیاس کرنا بھی قیاس مع الفارق ہے۔

سوال: خاتم کے معنی زینت کے بھی ہو سکتے ہیں تو پھر خاتم النبیین کے معنی زینت

النبیین کیوں نہیں ہو سکتے۔

جواب: خاتم کا لفظ انگوٹھی کے معنی میں ضرور استعمال ہوتا ہے لیکن اس میں حضور کی توہین ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام انبیاء تو ہنزلہ عروس کے ہیں اور حضور کی حیثیت محض انگوٹھی کی ہے۔ ظاہر ہے کہ انگوٹھی پہننے والے سے انگوٹھی کی

حیثیت کم ہوتی ہے لہذا یہ سنیے متروک ہیں۔

جواب ثانی: انگوٹھی کا وجود بالطبع ہوتا ہے یعنی اپنے قیام میں غیر کی محتاج ہوتی ہے اور ذی انگوٹھی کا وجود بالذات ہوتا ہے یعنی اپنے تحقق و قیام میں غیر کی طرف محتاج نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں یہ لازم آئے گا کہ حضور پر نور ﷺ کا وجود بالطبع اور بالعرض ہو۔

سوال: خاتم کے معنی مہر کے کیوں نہیں یعنی وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔

جواب: خاتم مہر کو بھی اس لیے کہتے ہیں کہ وہ صحیفہ کو کمال کرنے کے واسطے آخر میں لگائی جاتی ہے۔ اس لیے اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ صحیفہ نبوت کے آخری کلمت آپ ہیں یہ نہیں کہ وہ جس پر مہر لگا دیں وہ نبی ہو جائے۔ یہ معنی غیر عملی اور غیر صحیح ہیں جیسا کہ حوالہ جات میں گزر چکا ہے۔

دوسری اور تیسری آیت

حضرت عیسیٰ انجیل میں فرماتے ہیں کہ میں بنی اسرائیل کی طرف بھیجا گیا ہوں، مجھے دوسری قوموں سے سروکار نہیں۔ قرآن شریف میں یہ نہیں لکھا کہ آنحضرت صرف قریش کے واسطے بھیجے گئے، بلکہ لکھا ہے کہ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا۔ پ ۹-ع ۱۰ اے حبیب ان کو فرما دیجئے کہ میں تمام دنیا کے واسطے رسول بھیجا گیا ہوں وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ ع ۱۱-ع ۱۲ یعنی ہم نے کسی خاص قوم پر رحمت کر کے نہیں بھیجا بلکہ اس لیے بھیجا ہے کہ تمام جہان پر رحمت کی جلوے پس جیسا کہ خدا تمام جہان کا خدا ہے ایسا ہی آنحضرت ﷺ تمام جہان کے رسول ہیں اور تمام جہان کے واسطے رحمت ہیں۔ (ضمیمہ ہاشمہ معرفت ص ۱۶) پس جس طرح دوسرا خدا ماننے والا مشرک ہے ایسا ہی آنحضرت ﷺ

کے بعد مدعی نبوت کو ماننے والا کافر ہے اور حضور سید عالم ﷺ کی رحمت عامہ میں شامل ہو کر لعنت میں گرفتار ہو رہا ہے۔

چوتھی آیت

لِيَكُونَنَّ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا یعنی ہم نے تجھ کو بھیجا تاکہ تو دنیا کی تمام قوموں کو ڈرانے اور القرآن نمبر ۵۵ جب کہ حسب قرآن مجید تمام دنیا کے لیے محمد رسول اللہ ﷺ نذیر ہیں تو کسی کا یہ کہنا کہ دنیا میں ایک نذیر آیا صریح منافی قرآن ہے۔

پانچویں آیت

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ یعنی ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے واسطے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے۔ خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے والا لیکن اکثر لوگ (مرزائی) نہیں جانتے لفظ ناس اطلاق عرفی میں جن کو بھی شامل ہے۔

چھٹی آیت

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَنَّ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا (پ ۱۸ ع ۱۶) کہہ ذات بڑی عالیشان ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتب یعنی قرآن مجید اپنے بندہ خاص محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمائی تاکہ وہ تمام دنیا و جہان والوں کے واسطے یعنی جن و انسان و غیرہ کے لیے ڈرانے والا ہو۔

ساتویں آیت

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۚ قَالَ أُولَٰئِكَ أَطْعَامُ النَّارِ ۚ وَسَاءَ الَّذِي يَكْفُرُ ۚ فَلَمَّا خَلَّوْا مِنْ بَيْنِهِمْ يَوْمَ أُتُوهُمُ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ يَعْجُرُ مِنْهُ خِزْيَانٌ مِنَ السُّعُودِ لَقِيَ رَسُولُ اللَّهِ تُجُومًا ۚ

میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں پھر تمہارے پاس آخری زمانہ میں میرا رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا۔ تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا اور اس پر ایمان لا کر اس کی تصدیق اور مدد کرنی ہوگی حقیقتہً اومی ص ۱۳۰ مفہوم واضح ہے خدا نے اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور سب کے آخر حضرت محمد مصطفیٰ کو بھیجا جو خاتم الانبیاء اور خیر الرسل ہے حقیقتہً اومی ص ۱۳۱۔

مرزا یو کیا یہاں بھی جو قول مرزا ہے آخر کے معنی الفضل والعلیٰ کے ہیں حالانکہ زمانہ کو جس قدر حضور سے بعد ہو رہا ہے اسی قدر اس سے فیرو کوئی انجی جاری ہے کما ورد فی الحدیث اس آیت میں لفظ تم خاص طور پر قابل غور ہے جو کہ عربی زبان میں ترائی (ملت) کے لیے آتا ہے مثلاً اگر کہا جائے کہ جَاءَ نَبِیُّ الْقَوْمِ ثُمَّ عَمَّرُوْا اِس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ پہلے تمام قوم آئی اس کے بعد عمر آیا۔ اسی طرح اس آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام انبیاء کے تشریف لانے کے بعد سردار انبیاء تشریف لائیں گے چنانچہ حضرت علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِیًّا مِنَ الْأَنْبِیَاءِ إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ الْمِیْثَاقَ لَئِنْ بَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا وَهُوَ حَیٌّ لَیُّؤْمِنَنَّ بِهِ وَلَیَنْصُرُنَّهُ وَأَمَرَهُ أَنْ یَاْخُذَ الْمِیْثَاقَ عَلَیْ أُمَّتِهِ لَئِنْ بَعَثَ مُحَمَّدٌ وَهُمْ أَحْیَاءُ لَیُّؤْمِنَنَّ بِهِ وَلَیَنْصُرُنَّهُ۔

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے جس نبی کو مبعوث کیا اس سے یہ وعدہ لیا کہ اگر اس کی زندگی میں اللہ نے حضور ﷺ کو مبعوث کیا تو اس کو حضور ﷺ پر ایمان لانا چاہیے اور ضرور نصرت کرنی چاہیے اور اسی طرح اس نبی کو حکم دیا کہ وہ اپنی امت

سے بختہ عہد لے کہ اگر ان کی زندگی میں نبی محترم ﷺ مبعوث ہوں تو ان کو آپ پر ضرور ایمان لانا چاہیے اور نصرت کرنی چاہیے۔ تفسیر ابن کثیر ص ۷۷ تفسیر جامع البیان ص ۵۵ اس آیت میں رسول کا لفظ نکرہ ہے مگر اس کی تخصیص ابن عباس اور علی رضی اللہ عنہما نے کر دی اگر اس سے انکار کیا جاوے تو رَبَّنَا وَابْعَثْ فِیْهِمْ رَسُولًا اور لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ وغیرہ وغیرہ میں تخصیص کس طرح ہوگی۔

آٹھویں آیت

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (پ ۶ ع ۵) مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن شریف نے تو رات و انجیل کی طرح کسی دوسرے نبی کا حوالہ نہیں دیا بلکہ اپنی کامل تعلیم کا تمام دنیا میں اعلان کر دیا اور فرمایا الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (لا یہ) (براہین احمدیہ ص ۴) اس آیت میں اکمل دین بھی آیا اور اتمام نعمت بھی اور اس کے بعد رضیت بھی فرمایا گیا اس لیے آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس کو منصب نبوت عطا ہو ورنہ معاذ اللہ آپ کے دین اور تعلیم کو ناقص و ناقص ماننا پڑے گا اور اس صورت میں زبردست استحالة لازم آتا ہے۔ علامہ ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں هَذَا أَكْبَرُ مِنْ نِعْمِ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ حَيْثُ أَكْمَلَ اللَّهُ تَعَالَى دِينَهُمْ وَلَا يَحْتَاجُونَ إِلَى دِينٍ غَيْرِهِمْ وَلَا إِلَى نَبِيٍّ غَيْرِ نَبِيِّهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَلِهَذَا جَعَلَهُ اللَّهُ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ۔ ابن کثیر جلد ۳ ص ۲۷۹

ترجمہ : یہ اللہ پاک کی سب سے بڑی نعمت ہے اس امت پر کہ اس نے ان کے واسطے ان کے دین کو کامل فرما دیا اب وہ کسی دین کے محتاج نہیں اور نہ کسی دوسرے نبی کے سوا اپنے نبی کے یہ اس لیے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنا دیا۔ مرزا

صاحب کہتے ہیں فَلَا حَاجَتَ لَنَا إِلَى نَبِيِّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ یعنی محمد ﷺ کے بعد ہمیں کسی نبی کی حاجت نہیں۔ (ماتہ البشری ص ۶۰)

پاک بک احمدیہ کے مصنف نے اس آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کا یہ جواب دیا ہے کہ توراۃ بھی تمام تھی مگر اس کے بعد بھی کتب آگئی۔ قرآن شہد ہے کہ حضور یوسف علیہ السلام پر بھی نعت پوری کی گئی۔ انعام صرف نبوت ہی نہیں آیت کی رو سے نبوت صدیقیت شہادت صلیت سب انعام ہیں کیا یہ بھی بند ہیں تخلص ص ۵۲۰۔

جواب: توراۃ بے شک فی نفسہ تمام تھی مگر اپنے وقت اور قوم کے واسطے۔

گزشتہ نبی مخصوص قوموں کی طرف مبعوث ہوتے تھے۔ مرزائی پاک بک ص ۲۲۳ وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً بخاری و مسلم باب فضائل سید المرسلین۔ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کی طرف آئے اور میں تمام دنیا کی طرف

ہاں تورات اپنی ذات میں تمام تھی مگر کامل دین الہی اور اتمام نبوت اور تعلیم عالمگیر کی رو سے ناقص تھی۔

اب قرآن شریف اور دوسری کتابوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی کتابیں اگر ہر طرح کے خلل سے محفوظ بھی رہیں پھر بھی بوجہ ناقص ہونے تعلیم کے ضرور تھا کہ کسی وقت کامل تعلیم آئے۔ مگر قرآن شریف کے واسطے اب یہ ضرورت درپیش نہیں کیونکہ کمال کے بعد اور کوئی درجہ نہیں۔ تو نبی شریعت اور نئے الہام نازل ہونے میں امتناع عقل لازم آیا۔ آنحضرت ﷺ حقیقت میں خاتم الرسل ہیں۔ (براہین احمدیہ حاشیہ ص ۱۱۰ ملخصاً ملفند) اور حضرت یوسف پر جو نعت تمام ہوئی وہ اسی طرح کا اتمام تھا کَمَا اَتَمَّهَا عَلَيَّ اَبُو يَسَّكَ۔ یوسف ع ۱۔ جیسا کہ آپ کے باپ دادا پر ہوا تھا۔ یعنی وقتی اور حسب ضرورت زمانہ جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں۔ نبوت صدیقیت

شہادت اور صلیت بلاشبہ انعام ہے۔ اسی طرح صاحب شریعت نبی ہونا بھی انعام ہے۔ جبکہ روز آفریش میں ہی خدائے لایزال نے تاج نبوت کو مزین و آراستہ کر کے حضور سید عالم رحمتہ للعالمین راحت العاشقین فداہ الی و ابی روحی و جدی کے سر پر رکھ دیا تو اب باحق جلنا اور کڑھنا بد باطنوں اور غیبت روحوں کا کام ہے سچ ہے۔

مر فشاہ نور سب عمو کو کند

آيَتُهُ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ كَافَّةً لِّلنَّاسِ رَأَيْتُمُ اللَّوْءَ إِلَيْكُمْ حَمِيعًا کا جواب یہ دیا ہے کہ حضرت موسیٰ تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے کیا ان کے بعد بنی اسرائیل کے لیے حضرت داؤد و سلیمان علیہ السلام نبی ہو کر نہیں آئے؟ الجواب ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ وہ شریعت ناقص و ناقص تھی۔ اس لیے وقتی ضروریات کے لیے انبیاء کا آنا ضروری تھا اور توراۃ کے متعلق قرآن شریف میں ہرگز ہرگز حضرت موسیٰ کا یہ دعویٰ موجود نہیں کہ تمام بنی اسرائیل کے لیے صرف میں اکیلا رسول ہوں بخلاف اس کے کہ قرآن شریف کامل و مکمل غیر متبدل اعلیٰ قانون اور محمد رسول اللہ ﷺ تمام دنیا کے لیے اکیلے رسول ہونے کے مدعی ہیں اَرْسَلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَبُعِثْتُ بِسَيِّدِ النَّبِيِّينَ صحیح مسلم میں تمام دنیا جہان کی طرف بھیجا گیا ہوں میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔ اَنَا رَسُولُ مَنْ اَذْرَكَتُ حَيًّا وَمَنْ يُؤَلِّدُ بَعْدِي (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۲۹ طبقات ابن سلام جلد ۲ ص ۱۰۱) خدا نے تمام جہان کے لیے ایک نبی بھیجا۔ چشمہ معرفت ص ۱۳۶۔ مذکورہ بالا آٹھ آیات قرآنی اور اقوال مرزا سے بغیر کسی طرح کی کنجنگ تان کے عبارت النسخ ثابت ہو گیا کہ حضور سید عالم ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اگرچہ قرآن شریف میں اور متعدد آیات ایسی ہیں جن سے مسئلہ ختم نبوت ثابت ہوتا ہے مگر ہم انہیں مذکورہ بالا آیات پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ یہ مختصر رسالہ ان کا مقول نہیں جس شخص کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو اس کے لیے

ایک آیت بھی کافی ہے اور بے ایمانوں کے واسطے تمام قرآن بھی ناکافی اب ہم احادیث نبویہ ﷺ کا ذکر کرتے ہیں تاہم غور سے پڑھیں اور ایمان تازہ کریں۔

ختم نبوت از احادیث

حدیث اول : وَ عَنْ ثَوْبَانَ رَأَى الْقَوْلَ إِنَّهُ مَسْكُونٌ فِيهِ أُمِّيٌّ كَذَّابُونَ تَلَاؤُونَ كُلَّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (ابوداؤد ترمذی، مشکوٰۃ، کتاب الفتن)

ترجمہ : ضرور میری امت میں تیس کذاب (جھوٹے) پیدا ہوں گے ہر ایک ان میں سے نبوت کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں نبیوں کا ختم کرنے میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ امت محمدیہ میں جو شخص مدعی نبوت ہو وہ کذاب ہے جیسا کہ مرزا غلام احمد وغیرہ۔

اعتراض : مرزائی کہتے ہیں کہ حدیث میں تیس کی تحسین کی گئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں کچھ سچے بھی آویں گے۔

جواب : یہ احتمال ناشی عن الدلیل نہیں اس لیے مردود ہے نیز اس کے متعلق حدیث کے یہ الفاظ ہی کافی ہیں لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔

اعتراض : سین فعل مضارع پر داخل ہو کر استقبال کے معنوں میں کر دیتا ہے اس صورت میں اس حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ کذاب وغیرہ عنقریب پیدا ہوں گے۔

جواب : اس امر کا تو مرزا صاحب کو بھی اعتراف ہے کہ وہ دجال قیامت کے قریب تک ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب علوم عربی سے نااہل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ دنیا کے آخر تک تیس کے قریب تک دجال پیدا ہوں گے (ازالہ

ادبام ص ۱۹۹)

جواب ثانی : اس میں شک نہیں کہ سین فعل مضارع پر داخل ہو کر اس کو مستقبل قریب کے معنی میں کر دیتا ہے مگر حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ کذاب حضور ﷺ کے زمانہ کے ساتھ فوراً ہی آجائیں گے اس لیے کہ قرب و بعد امور اضافیہ میں سے ہیں۔ ایک چیز ایک شخص کی نظروں میں قریب ہوتی ہے اور دوسرے کی نظروں میں بعید۔ جیسا کہ حضور پر نور ﷺ نے ایک دفعہ اپنے ہاتھ کی انگلیوں کو ملا کر فرمایا اَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ (یعنی قیامت میں اور مجھ میں اس طرح اتصال ہے) تو جس طرح حضور ﷺ کی بالغ نظری کے لحاظ سے قیامت قریب ہے اور ہماری کم نگاہی کے لحاظ سے بعید ایسے ہی ان کذابوں کا آنا حضور ﷺ کے لحاظ سے بالکل قریب اور ہمارے لحاظ سے بعید۔ اس قسم کی مثالیں قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں سَيَذْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَآخِرَتَيْنِ ترجمہ : عنقریب وہ (مرزائی وغیرہ) جہنم میں ذلیل ہوتے ہوئے داخل ہوں گے فَسَيَحْشُرُهُمُ إِلَٰهٌ جَحِشِيْعًا عنقریب ان کو اپنی طرف اکٹھا کرے گا وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا عَنقَرِيْبًا ظالم لوگ جان لیں گے دیکھئے ان آیات میں سین فعل مضارع پر داخل ہوا ہے اور قیامت کا ذکر ہے اس جگہ بھی قیامت کی نسبت جب ذات واجب الوجود کی طرف جلوے تو قیامت بالکل قریب ہے اور اگر ہماری طرف کی جلوے تو بعید۔

اعتراض : یہ دجال آج سے پہلے پورے ہو چکے ہیں جیسا کہ اکمل الاکمل میں لکھا ہے

جواب : صریح حدیث کے مقابل اکمل الاکمل والے کا ذاتی خیال سند نہیں حدیث میں قیامت کی شرط ہے بعض دفعہ انسان ایک چھوٹے دجال کو بڑا سمجھ لیتا ہے اسی طرح انہوں نے تعداد پوری سمجھ لی۔ حالانکہ مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت نے وضاحت کر دی کہ ابھی اس کی تعداد میں کمی ہے۔

کی طرف رسول بنایا گیا ہوں (۶) میرے ساتھ انبیاء ختم کیے گئے۔

حدیث ششم كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوءُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْشُرُونَ (بخاری ص ۴۱۱ و مسند احمد جلد ۲ ص ۲۹۷ ابن ماجہ وغیرہ) بنی اسرائیل کی عنان سیاست انبیاء کے ہاتھوں میں رہی۔ جب ایک نبی فوت ہوتا اس کا جانشین نبی ہی ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ عنقریب خلفاء کا سلسلہ شروع ہوگا پس بکثرت ہوں گے۔ اس حدیث کی تشریح قول مرزا سے یوں ہوتی ہے کہ وحی اور رسالت ختم ہوگئی۔ مگر ولایت و امامت و خلافت کبھی ختم نہ ہوگی۔ ان لفظوں مرزا تفسیر (الانہاء)

اس حدیث میں نبوت غیر تشریحی کے انقطاع پر دو صریح قرینے موجود ہیں۔ پہلا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بنی اسرائیل کے نبیوں کا ذکر فرمایا ہے۔ جو صاحب شریعت مستقل نبی نہ تھے کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سینکڑوں نبی آئے جو شریعت موسویہ کے تابع تھے اور ان نبیوں کے متعلق آپ نے فرمایا کہ وہ نبی اسرائیل کے امور کا انتظام کیے بعد دیگرے فرماتے تھے۔ ان کے بعد آپ نے فرمایا کہ إِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي یعنی میرے بعد کوئی نبی میری امت کے امور کا انتظام کرنے والا نہیں ہوگا۔ جیسا کہ انبیاء بنی اسرائیل اور وہ غیر مستقل ہوتے تھے۔ لہذا نبی غیر مستقل کی نفی کی تصریح ہوگئی۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا اپنے بعد نبی کی مطلقاً نفی کرنے کے بعد صرف خلفاء کا اثبات فرمانا نبی غیر مستقل کی نفی کا صریح قرینہ ہے۔

حدیث ہفتم

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ قَصِيرٍ أَحْسَنَ بُنْيَانَهُ وَتَرِكَ مِنْهُ مَوْضِعَ لَبَنَةٍ

فَطَافَ بِمِ النَّظَارُ يَتَعَبَّوْنَ مِنْ حُسْنِ بُنْيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعَ يَلُوكَ اللَّبَنَةَ أَنَا سَدَدْتُ مَوْضِعَ اللَّبَنَةِ حَتَّى يَمُوتَ بَنِي الْبُشَيْرِ وَحَتَّى يَمُوتَ الرَّسُلُ وَفِي رَوَايَةٍ فَإِنَّا اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب فضائل النبی ﷺ)

ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور سابقہ انبیاء کی ایک ایسے محل کی مثال ہے جس کی عمارت اچھی بنائی گئی ہو۔ مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی ہو۔ لوگ اس کے ارد گرد گھومتے ہیں اور حسن عمارت پر تعجب کرتے ہیں، مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی دیکھ کر حیران ہوتے ہیں سو میں وہ مبارک اینٹ ہوں جس نے اس جگہ کو پر کیا۔ میری ذات کی وجہ سے نبوت کے محل کی تکمیل ہوگئی ہے۔ بدیں صورت میری ذات پر رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ نبوت کی آخری اینٹ میں ہوں اور میں ہی نبیوں کا ختم کرنے والا ہوں۔

مرزائیوں کا اعتراض

غیر احمدی کہتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ مبعوث نہ ہوتے تو قہر نبوت وغیرہ مکمل ہو چکا تھا صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی جس کو آپ نے آکر پر کیا مگر ہمارا ایمان ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ پیدا نہ ہوتے تو نظام کائنات نہ بنایا جاتا۔

جواب: مرزائیو اس وجہ فریبی کا کیا کہنا کیا خوب رنگ بدلا ہے مگر یاد رہے

بہر رنگ کہ خواہی جامہ مے پوش

من اندازِ قدرتِ را می شناسم

لیجئے ہم تمہارا ایمان ظاہر کرتے ہیں مرزا صاحب اپنی کتاب حقیقۃ الوحی ص ۹۹ پر یوں کہتے ہیں لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْآفَلَكَ

ترجمہ: اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا۔ مرزائیو ذرا انصاف سے

بتانا کہ تمہارا حضور ﷺ کے متعلق یہ ایمان ہے یا مرزا علیہ ما علیہ کے متعلق ذرا سمجھ سوچ کر جواب دینا۔

بحود شمار وفا ہای من ز مردم پرس

بمن حساب جفا ہای خویشتن یاد آر

(غالب)

اعتراض: جب نبوت کے محل میں کسی نبی کی متجانش نہیں رہی تو آخر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

جواب: مثلاً اگر کہا جاوے کہ مرزا صاحب اپنے والدین کے گھر میں خاتم الاولاد ہیں اور ان کی پیدائش سے قبل ان کا ایک بھائی کسی ملک میں گیا ہوا تھا۔ وہ قادیان میں آ گیا تو اس کے آنے کو کوئی صحیح الدماغ انسان مرزا صاحب کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں سمجھے گا۔ اس لیے کہ مرزا صاحب کے بھائی کی پیدائش ان سے پہلے ہو چکی تھی تو جس طرح مرزا کے بھائی کا اس ملک کو چھوڑ کر قادیان میں آنا مرزا کے خاتم الاولاد ہونے کے منافی نہیں ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت تشریف لانا حضور پر نور ﷺ کی خاتیت کے منافی نہیں اس لیے کہ ان کو پہلے نبوت مل چکی ہے فقط۔

باقی رہا یہ کہ مرزا علیہ السلام کے معاذ اللہ مسلمان آنحضرت ﷺ کو اینٹ سے تشبیہ دیتے ہیں سو مرزائیوں کو یہ بات کہتے ہوئے شرما چاہیے اس لیے کہ اگر اس پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے تو وہ حدیث پر نہ کہ اس شخص پر جو اس کو نقل کر رہا ہے حضور کی غرض اس حدیث کے بیان فرمانے سے محض اپنی امت کی تفہیم مقصود ہے مگر مرزائی یہودی صرف ایک وقتی اعتراض کر کے عمدہ برا ہونا چاہتا ہے، سچ ہے۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

حدیث ہشتم:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيٍّ أَنْتَ مِنْنِي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ
مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (بخاری مسلم باب مناقب علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

”اے علی تیرے اور میرے درمیان وہ نسبت ہے جو کہ موسیٰ اور ہارون کے درمیان تھی۔“

سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی نسبت تھی ظاہر ہے کہ وہ نسبت دو امور پر مشتمل تھی ایک قائم مقامی دوسرے اشتراک فی النبوة اب حضرت علی کو انہیں دو امور کے متعلق اشتباہ ہو سکتا تھا۔ یعنی قائم مقامی و اشتراک فی النبوة حالانکہ حضور کو ایک امر کا اثبات اور ایک کا انقطاع فرمانا مقصود تھا۔ لہذا حضور نے یہ خیال فرما کر کہ کہیں حضرت علی یہ نہ سمجھ لیں کہ جس طرح حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے تابع ہو کر نبی تھے۔ ایسا ہی میں بھی حضور کی عدم موجودگی میں آپ کا قائم مقام ہوں اور آپ کے تابع ہو کر نبی ہوں اس لیے حضور نے ایک امر کا اثبات فرما دیا یعنی قائم مقامی کا اور دوسرے کے متعلق لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہہ کر اس نبوت کی نفی کر دی جو کہ حضرت ہارون میں تھی یعنی غیر تشریحی۔

حدیث نہم:

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ بْنُ
الْخَطَّابِ (ترمذی مشکوٰۃ بان مناقب عمر)
ترجمہ: اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔

الف: حضور ﷺ نے یہ قول حضرت عمر کی مدح میں فرمایا ہے اور مقام مدح کا تقاضا یہ تھا کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی ہوتی تو آپ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لیے اس کا اثبات فرماتے نہ کہ نفی کرتے پس آپ کے مطلقاً نفی فرمانے سے معلوم

ہوا کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔

ب: اگر حدیث میں نبی مستقل کی قید لگائی جائے اور معنی یہ کیے جائیں کہ اگر میرے بعد کوئی مستقل نبی ہوتا ہوتا تو حضرت عمر ہوتا۔ اس صورت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نبی غیر مستقل ہونا ضروری ہے کیونکہ حضور نے حضرت عمر کو منصب نبوت کے قابل و مستحق بتایا ہے اور نبوت کے ملنے سے مانع صرف نبوت کا ختم ہونا فرمایا ہے پس جب نبوت غیر مستقل ختم نہیں ہوئی تو اس کے ملنے سے کوئی چیز مانع نہیں لہذا وہ ضرور نبی ہونے چاہیں حالانکہ وہ نبی نہیں تھے اگر ہوتے تو دعویٰ نبوت ضرور کرتے کیونکہ نبی کے لیے دعویٰ نبوت کا اخفا قطعاً جائز نہیں۔ جب انہوں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ ہی اہل اسلام میں سے کسی نے ان کو نبی مانا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ نبی نہ تھے۔ تو اب آپ غور فرما سکتے ہیں کہ جو سب سے زیادہ مستحق نبوت اور جس کا مستحق ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے ثابت ہو اس کو تو نبوت نہ ملے اور فشی غلام احمد صاحب قادریان میں نبی بن جائیں یہ امر عقلاً محال ہے۔

حدیث دوازدہم:

إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي (ترمذی شریف)۔ یعنی رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے پس میرے بعد کوئی رسول اور کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کی بابت مرزا صاحب فرماتے ہیں ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ وحی و رسالت تہ قیامت منقطع ہے۔ ازالہ اوہام مطبوعہ لاہور ص ۵۳ نیز آئینہ کمالات میں ص ۳۷۷ پر لکھتے ہیں مَا كَانَ اللَّهُ أَنْ يُؤْسِلَ نَبِيًّا بَعْدَ نَبِيٍّ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَمَا كَانَ يُحْدِثُ سِلْسِلَةَ النَّبُوَّةِ ثَابِتًا بَعْدَ انْقِطَاعِهَا۔ یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ہمارے خاتم النبیین کے بعد کسی کو نبی کر کے بھیجے اور نہ یہ ہوگا کہ سلسلہ نبوت کو اس کے منقطع ہو جانے کے بعد

پھر جاری کرے۔ حوالہ بشری ص ۳۳ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ قَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ بَعْدَ وَفَائِدِهِ وَخَتَمَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيِّينَ ہے۔ ایک آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا ہے اور حقیقتہً الوحی ص ۶۳ ضمیمہ عربی میں لکھتے ہیں وَإِنَّ رَسُولَنَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَعَلَيْهِ انْقَطَعَتْ سِلْسِلَةُ الْمُرْسَلِينَ تحقیق ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور ان پر رسولوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

حدیث یازدہم:

حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوْفَى أَرَأَيْتَ إِبْرَاهِيمَ ابْنَ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ مَاتَ صَغِيرًا وَلَوْ قُضِيَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم نَبِيٌّ لَعَاشَ ابْنُهُ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

ترجمہ: اسماعیل جو سند میں مذکور ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی اوفیٰ سے دریافت کیا کہ آپ نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ صاحب ابراہیم کو دیکھا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ وہ تو چھوٹے ہی رحلت فرما گئے تھے اور اگر یہ فیصلہ ازل میں ہو چکا ہوتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا ہوگا تو آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا لہذا ان کو زندہ نہیں رکھا گیا۔

حدیث دوازدہم:

أَنَا أَحْمَرُ الْأَنْبِيَاءِ أَنْتُمْ أَحْمَرُ الْأُمَمِ (ابن ماجہ قتتہ و جلال ص ۱۳۰۷)

ترجمہ: میں سب نبیوں کا چھپلا نبی ہوں اور تم تمام امتوں کی پچھلی امت

اگرچہ مذکورہ سات آیات قرآنی اور بارہ احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مسئلہ ختم نبوت بغیر کسی قسم کی کھینچ تان کے آفتاب فیروز سے زیادہ تر واضح ہو گیا ہے مگر اہم مزید وضاحت کے لیے مذکورہ مسئلہ کو اجماع امت اور دلائل عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں ناظرین بغور پڑھیں۔

اجماع امت:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قَدْ انْقَطَعَ الْوَحْيُ وَتَمَّ الدِّينُ (ترجمہ) کہ وحی منقطع ہو گئی اور دین مکمل ہو گیا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے آپ کی وفات پر کہا یا یسعی اَنْتَ وَاُمِّیْ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَدْ بَلَغَ مِنْ فَضْلِیْکَ عِنْدَهُ اَنْ بَعَثَکَ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ یعنی میرے ماں باپ قرآن آپ کو خدا نے آخری نبی بھیجا تھا۔ (مواعظ جلد ۲ ص ۴۹۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کہ آپ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں شامل ترقی ص ۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں لِاَنَّ نَبِیَّکُمْ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ کہ آپ آخری نبی ہیں تلخیص التاریخ جلد ۱ ص ۲۹۳

اجماع امت: وَکُوْنِهِمْ رضی اللہ عنہم خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ مِمَّا نَطَقَتْ بِهِ الْکُتُبُ وَسَعَدَتْ بِهِ السَّنَةُ وَاجْتَمَعَتْ عَلَیْهِ الْاُمَّةُ فَبَکَّرُوْهُمُ مَّدَیْنِیَّ حِیْلًا فَهَ وَیَقْتُلُ اِنْ اَمْسَوْ۔ (روح المعانی جلد ۷ ص ۶۵)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ان مسائل سے ہے جس پر تمام آسمانی کتابیں ناظر ہیں اور احادیث نبویہ بوضاحت بیان کرتی ہیں اور تمام امت کا اجماع ہے پس اس کے خلاف کا دعویٰ کافر ہے اگر تو یہ نہ کرے تو قتل کر دیا جائے علامہ ابن حجر کی فرماتے ہیں وَمَنْ اَعْتَقَدَ وَحِیًا بَعْدَ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم کَفَرَ بِاجْمَاعِ الْمُسْلِمِیْنَ (فتاویٰ ابن حجر کی) یعنی جو شخص آپ کے بعد کسی وحی کا معتقد ہو اور

کافر ہے۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں وَدَعَا النُّبُوَّةَ بَعْدَ نَبِیْنَا صلی اللہ علیہ وسلم کُفْرًا بِاِجْمَاعِ (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) یعنی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت بالاجماع کفر ہے۔ شفا قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ میں مرقوم ہے اَخْبَرَ اَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَلَا نَبِیَّ بَعْدَهُ وَاَخْبَرَ عَنِ اللّٰهِ تَعَالٰی اَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَاجْتَمَعَتْ الْاُمَّةُ عَلٰی حَمْلِ هَذَا الْکَلَامِ عَلٰی ظَاهِرِهِ وَاَنَّ مَفْهُومَهُ الْمُرَادُ بِمِ بَدُوْنِ تَاْوِیْلِ وَلَا تَخْصِیْصٍ فَلَا شَكَّ فِیْ کُفْرِ هَؤُلَاءِ الطَّوَاغِیْتِ کُلِّهَا قَطْعًا اِجْمَاعًا وَسَمْعًا۔ یعنی آپ نے خبر دی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کی ختم کرنے والے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہر پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے وہی بغیر کسی تاویل و تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور ایمانی عقیدہ ہے۔

امام غزالی کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ یہ وہی بزرگ ہیں کہ جن پر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم 'حضرت موسیٰ' اور عیسیٰ علیہ السلام کے دوروں فخر و مہلات کرتے اور فرماتے ہیں کہ میری امت میں غزالی جیسے ہستیاں ہیں چنانچہ عبارت ذیل ہے نمبر ۱ نخلت الانس ص ۳۳۵۔

شیخ ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ علیہ کہ قطب زمان بود از واقعہ کہ دیدہ چنین خبردادہ امت کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم با موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام مفاخرت و مہلات کردہ امت بغزالی رحمۃ اللہ علیہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بتقریر بعضے منکراں غزالی امر فرمود۔

یعنی شیخ ابوالحسن شاذلی کہ قطب زمان تھے انہوں نے جو واقعہ دیکھا اس کی یوں خبر دی ہے کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ امام

غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مہلک کرتے تھے اور حضور ﷺ نے امام غزالی کے منکرین کو تحریر فرمائی ہے۔ مذکورہ الصدر عبارت سے معلوم ہو گیا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی دربار رسالت میں کس قدر مقبولیت ہے اب ان ممدوح کا مقدمہ کیجئے۔

پس باختر ہم رسول مارا ﷺ فرستاد و نبوت وے بدرجہ کمال رسانید، بیچ زیادت دایاں راہ نبوت و بایں سبب اور اخاتم الانبیاء کرد کہ بعد از وے بیچ پیغمبر نباشد۔ (کیانیئے - حدیث ص ۷۰)

ترجمہ پھر سب پیغمبروں کے بعد ہمارے رسول ﷺ کو خلق کی طرف بھیجا گیا اور آپ کی نبوت کو ایسے کمال درجہ تک پہنچایا کہ اب اس پر زیادتی محال ہے۔ اسی واسطے آپ کو خاتم الانبیاء کہا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو گا۔ شرح فقہ اکبر ملاحظہ فرمائی ص ۶۹ میں ہے **أَوَّلُهُمْ آدَمُ وَآخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ ﷺ**۔ (ترجمہ) اول الانبیاء آدم ہیں اور آخر الانبیاء محمد ﷺ۔ فتوحات مکہ شریف ص ۵۱ ج ۳ میں حضرت محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔ **وَأَسَدَاتُ أَبْوَابِ الْأَوَامِرِ وَالنَّوَاحِي فَسَنُادِّعَاهَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ فَهُوَ مَدْعٍ شَرِيعَةٍ أَوْ حَسْبِ رَأْيِهِ سَوَاءٌ وَافَقَ بِهَا شَرَعُنَا أَوْ خَالَفَ**۔

اوامرو نواہی کا دروازہ بند ہو گیا جو حضور کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی تو وہ مدعی شریعت کا ہے خواہ وہ ہماری شریعت کے مخالف ہو یا موافق حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس عبارت کے ساتھ اور اضافہ فرماتے ہیں **فَإِنْ كَانَ مُكَلِّفًا ضَرَرْنَا عَنْقَهُ وَإِلَّا ضَرَرْنَا عَنْهُ صَفْحًا** (البیواقیت ص ۳۴ جلد ۴) صاحب شریعت ہونے کا مدعی ہو (جیسے مرزا نے کہا) اگر عاقل ہو تو اس کی گردن اڑا دیں گے اور اگر کوئی پاگل مراقب سودائی ایسی باتیں کرے گا تو جنتوں سمجھ کر چھوڑ دیں گے۔ اسی طرح حضرت ابن عربی فتوحات مکہ ص ۷۶ ج ۲ میں

فرماتے ہیں **إِسْمُ النَّبِيِّ زَالَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ** (ترجمہ) حضور سید الکونین کے بعد نبی کے لفظ کا کسی پر اطلاق کرنا جائز نہیں۔

ان "مشتے نمونہ از خروارے" حوالوں سے اصل مسئلہ کی کافی وضاحت ہو جاتی ہے اور نبوت کا بلا جملہ کمال کو پہنچ کر ختم ہو جانا کسی مزید بیان کا منت گزار نہیں رہتا۔

دلائل عقلیہ:

دلیل اول:

نظام کائنات ایک درجہ ہے اور انبیاء کرام بمنزلہ معلمین کے ہیں اور ظاہر ہے کہ معلم اعلیٰ کی تعلیم سب سے آخر میں ہوتی ہے اس لیے کہ جب تک تعلیم کے ابتدائی مراتب حاصل نہ کر لے جائیں معلم اعلیٰ کی تعلیم کا حاصل کرنا دائرہ امکان سے خارج ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے سید عالم ﷺ کو جملہ انبیاء کے آخر میں بھیجا گیا۔

دلیل دوم:

کسی نبی کے بعد دوسرے نبی کے آنے کی دو وجہ سے ضرورت ہوتی ہے ایک یہ کہ کسی صیغہ کی تعلیم غیر مکمل رہ گئی ہو تو اس کی تکمیل کے لیے کوئی دوسرا نبی بھیج دیا جاتا ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ پہلے نبی کی تعلیم میں تحریف ہو گئی ہو۔ دنیا میں اس کی صحیح تعلیم باقی نہ رہ گئی ہو۔ تو دوسرا نبی صحیح تعلیم دے کر بھیج دیا جاتا ہے تاکہ لوگ صحیح تعلیم سے محروم نہ رہیں لیکن رسول اللہ ﷺ کی تعلیم کے بعد نہ تو کوئی صیغہ تعلیم غیر مکمل رہا ہے جس کی تکمیل کی غرض سے کسی دوسرے نبی کو بھیج دیا جائے اور نہ ہی آپ کی تعلیم میں تحریف واقع ہوئی ہے اور نہ قیامت تک ہوگی۔ کسی دوسرے نبی کو

صحیح تعلیم کے لیے بھیجے کی ضرورت ہو کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف کو تحریف سے قیامت تک محفوظ رکھنے کا اعلان فرما دیا ہے جو سورۃ حجر کی آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَآلِھِ لَحَافِظُوْنَ میں مذکور ہے یعنی ہم نے ہی کلام مجید کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں اور تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال کا مشاہدہ اس پر شاہد ہے کہ کلام الہی میں آج تک ایک حرکت کی تبدیلی بھی نہیں ہوئی۔ حروف و کلمات کی تبدیلی تو درکنار رہی۔ تو اب آپ غور فرمائیں کہ آپ کے بعد کسی نبی کے بھیجے کی کیا ضرورت ہے۔

دلیل سوم:

آپ کے بعد مستقل نبی کا نہ آنا تو فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ متنازعہ فیہ تو صرف نبی غیر مستقل کا آنا ہے لہذا اس کے متعلق مرزائیوں سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

الف: یہ مسئلہ اپنی اہمیت کے اعتبار سے اس قابل نہیں کہ اس میں صرف رائے ذاتی سے کلام لیا جاوے بلکہ اس کے اثبات کے لیے نصوص قطعیہ کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا کوئی ایسی نص پیش کیجئے جو نبوت غیر مستقلہ کے عدم اختراع پر صراحت دال ہو۔

ب: نبوت غیر مستقلہ کے ملنے کا دارو مدار کیا چیز ہے اس کی تعیین و دلیل تعیین دونوں کے بیان کرنے کے بعد بتلایے کہ وہ چیز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں بھی تھی یا کہ نہیں۔ اگر تھی تو ان کو نبوت کیوں نہ ملی اور اگر نہیں تھی تو یہ بات اجماع امت کے خلاف ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمام امت میں افضل ہونا مجمع علیہ ہے اور صورت مفروضہ میں غیر محابلی کا صحابہ سے افضل ہونا لازم آتا ہے لہذا یہ شق جو مستلزم ہے خلاف اجماع کو مردود ہے۔ اور قابل تسلیم نہیں اور علاوہ اس کے یہ بات فیصلہ عقل کے بھی خلاف ہے کہ نامائش اس بات کو تسلیم کر سکتا

ہے کہ منشی غلام احمد جیسوں میں ایسی خوبی پائی جاوے جس سے ابوبکر صدیق جیسے حضرات بھی محروم رہے ہوں۔ العیاذ باللہ۔

ج: کیا حضور سید یوم الشور ﷺ کے بعد ساڑھے تیرہ سو سال میں کوئی نبی مبعوث ہوا ہے یا نہیں اگر ہوا ہے تو اس کا حوالہ عنایت ہو اور اگر نہیں ہوا تو اس کی وجہ بیان فرمادیجئے کہ باوجود نبوت منقطع نہ ہونے کے اس قدر زمانہ دراز تک لوگوں کو اس نعت ظنی سے کیوں محروم رکھا گیا۔

دلیل چہارم:

نبوت اور رسالت اور نبی یہ تینوں کلین ہیں خواہ از جنس متواہلی ہوں یا از جنس مشکک ان تینوں پر لای نفی جنس واقع ہوا ہے جو مفید استزاق ہوتا ہے عند النہایہ پس نبوت کی نفی سے تمام افراد نبوت کی نفی ہوگی اور رسالت کی نفی سے تمام افراد رسالت کی نفی ہوگی۔ اور نبی کی نفی سے تمام افراد نبی کی نفی ہوگی اور نبوت غیر تشرعی بھی افراد نبی سے ہے پس اس کی بھی نفی ہوگی لہذا حضور سید یوم الشور ﷺ کے بعد نبی غیر تشرعی بھی نہیں آسکتا۔

اجرائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کے جوابات:

پہلی دلیل:

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنْ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا وَّ مِنْ النَّاسِ پ مباح ۷۷
(ترجمہ) اللہ ہی چتا ہے یا چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے۔ اس آیت میں مصطفیٰ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور استقبال دونوں کے لیے آتا ہے پس مصطفیٰ کے معنی ہیں چتا ہے یا چنے گا مگر اس آیت میں مصطفیٰ سے ماں مراد نہیں لیا جا

سکتا کیونکہ لفظ رسل جمع ہے اس سے مراد آنحضرت واحد نہیں ہو سکتے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے اور محض مستقبل کے لیے ہے۔
الجواب: مرزا یحیٰٰ ہوش کو کہاں مسئلہ ختم نبوت کے صریح دلائل اور کہاں اس قسم کی یوویانہ تحریفات "إِذَا فَاتَكَ الْحَيَا فَاَفْعَلْ مَا شِئْتَ" تم محضنی کا حال اس لیے ترجمہ نہیں کرتے کہ آنحضرت ﷺ چونکہ واحد ہیں وہ اس کے مصداق نہیں بن سکتے یہ تو بتاؤ کہ پھر مرزا اس کا مصداق کس طرح بن جاوے گا کیا وہ جمع ہے پھر یہ دیکھیے کہ آیت مذکورہ میں انبیاء پر نازل ہونے والے فرشتے کو بھی تو جمع کے صفی سے بیان کیا گیا ہے کیا انبیاء پر دو چار فرشتے اترتے تھے۔ انبیاء تو پھر بھی ہزار ہا ہوئے ہیں لیکن ان پر نازل ہونے والا فرشتہ تو صرف ایک ہی ہے جیسا کہ تمہاری پاکیٹ بک کے ص ۵۲۳ پر ہے۔ جبرائیل انبیاء کی طرف وحی لانے پر مقرر ہیں ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں۔ قرآن پاک بھی شہد ہے کہ نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللّٰهِ (جبرائیل نے) اس قرآن کو تیرے قلب پر اتارا ہے۔

"رسولوں کی تعلیم اور اعلام کے لیے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے جو بواسطہ جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ آیت ربانی کلام رحمانی کے سکھائے جاتے ہیں" ازالہ اوہام ص ۵۲۳ / ۲۲۱۔

پس جب کہ پیغام رسال فرشتے کو باوجود واحد ہونے کے جمع کے صیغہ رسل سے ذکر کیا گیا ہے تو پھر آنحضرت پر اس کا استعمال کیوں ناجائز ہے۔ الحمد للہ کہ مرزائیوں کے اعتراض کی حقیقت تو واضح ہو گئی کہ آیت میں جمع کا صیغہ ہے اس لیے آنحضرت واحد مراد نہیں لیے جاسکتے اور اگر آیت کا وہی ترجمہ کیا جائے جو کہ مرزائی کرتے ہیں یعنی اللہ ہی چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں چنا ہے نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ علم صرف کی کتابوں میں میزان الصرف سے لے کر فضول اکبری تک یہی لکھا ہے کہ مضارع یا حال یا استقبال کے لیے آتا ہے

نہ کہ دونوں کے لیے اکٹھا تو معلوم ہو گیا کہ اگر محضنی کا ترجمہ چنے گا کیا جائے تو چنا ہے کرنا ناجائز ہوگا اس صورت میں آیت مذکورہ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ رسول کو چنے گا اب تک چنا نہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ سرور انبیاء اس وقت موجود تھے اور آیت بھی انہیں پر نازل ہوئی معلوم ہوا کہ یہ ترجمہ عقلاً و نقلاً مردود ہے۔

اس آیت کا ترجمہ چنے گا کرنے میں دوسرا احتمال یہ لازم آتا ہے کہ اس صورت میں کلام الہی میں تعارض لازم آئے گا اس لیے ہم پہلے متعدد آیت قرآنی سے حضور کا خاتم النبیین ہونا ثابت کر آئے ہیں اور حالت تعارض میں کلام ربانی کا من جانب اللہ ہونا محال ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے خود فرمایا ہے لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوا فِیْهِ وَاِخْتِلَافًا کَثِیْرًا پ ۵ ع ۹ اگر قرآن مجید غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں تخالف و تناقص پایا جاتا تو باری تعالیٰ نے عدم تخالف کو اس کے من جانب اللہ ہونے کی دلیل ٹھہرایا ہے پس معلوم ہوا کہ اس میں تخالف و تناقص نہیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ جب ہم آیت کا ترجمہ چنا ہے کریں۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

آیت کا مفہوم تو صرف اس قدر ہے جو کہ سیاق و سباق کلام سے واضح ہے کہ جب منکرین اسلام کے رو برو کلام خداوندی پڑھا جاتا۔ تو وہ نہ صرف بگڑتے بلکہ مارنے کو دوڑتے خدا نے فرمایا تم اس قدر کیوں بگڑتے اور برہم ہوتے ہو کیا تم چاہتے ہو کہ تمہاری مرضی کے مطابق رسول بنا کر بھیجا جاتا۔ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اللّٰهُ اَعْلَمُ حَیْثُ یَسْعَلُ رِسَالَتَهُ (پ ۸ ع ۳) اللہ ہی خوب جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں رکھے اس میں تمہاری عقل نارسا کو کوئی دخل نہیں اس کے بعد ارشاد فرمایا کہ اللہ ہی چنا ہے فرشتوں میں سے رسول جو اس کے احکام انبیاء کے پاس لاتے ہیں اور انسانوں میں رسول چنا ہے جو تبلیغ کا کام کرتے ہیں الغرض اس آیت میں آئندہ رسولوں کے آنے کا کوئی ذکر نہیں اور اگر بالغرض محال ہو بھی تو نبی تشریحی کا نہ کہ غیر تشریحی کا۔ اور نبی تشریحی کا آنا تمہارے

نزدیک بھی ممکن نہیں۔ چنانچہ اس صورت میں یہ آیت تمہارے خلاف بھی جائے گی۔
مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔
اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔

دوسری دلیل

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِنَّمَا يٰۤاتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ ۙ اَوْ اَمْرٌ مِّنْكُمْ ۚ (ترجمہ) اے نبی
آدم البتہ ضرور آویں گے تمہارے پاس رسول۔ یہ آیت آنحضرتؐ پر نازل ہوئی اس میں
تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا ہے یہاں یہ نہیں لکھا کہ ہم نے گزشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا
سب جگہ آنحضرت اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں۔ پاکٹ بک احمدیہ
۵۰۳۔

اس آیت سے بھی اجراء نبوت پر استدلال چند وجوہ سے باطل ہے۔
اولاً: اس لیے کہ مرزا اور اس کے ہمنواؤں کے نزدیک رسول سے مراد محدث اور
مجدد بھی ہو سکتا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

اقوال مرزا

رسول سے ہر جگہ مراد خدا کا رسول نہیں کیونکہ اس لفظ میں محدث اور مجدد بھی
شامل ہے مرزا غلام احمد کہتا ہے۔

۱۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰی غَيْبِهِۦٓ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رُّسُوْلٍ۔ رسول کا
لفظ عام ہے جس میں رسول اور نبی محدث داخل ہیں (آئینہ کلمات اسلام ص ۳۲۲)

۲۔ کمال طور پر غیب کا بیان کرنا صرف رسولوں کا کام ہے دوسرے کو یہ مرتبہ عطا
نہیں ہوتا رسولوں سے مراد وہ لوگ ہیں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں خواہ
نبی ہوں یا رسول یا محدث یا مجدد ہوں (ایام صلح حاشیہ ص ۱۷۱)

۳۔ مرسل ہونے میں نبی اور محدث ایک ہی منصب رکھتے ہیں اور جیسا کہ خدا
تعالیٰ نے نبیوں کا نام مرسل رکھا۔ ایسا ہی محدثین کا نام مرسل رکھا اور اسی اشارہ کی
غرض سے قرآن شریف میں وَقَفَّيْنَا مِنْۢ بَعْدِهِۦ بِالرُّسُلِ آیا ہے اور یہ نہیں
آیا وَقَفَّيْنَا مِنْۢ بَعْدِهِۦ بِالْاَنْبِيَاءِ پس یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسل
سے مراد مرسل ہیں خواہ وہ رسول ہو یا نبی یا محدث ہوں چونکہ ہمارے سید و رسول
خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آل حضرت ﷺ کے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لیے اس
شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں (شادت القرآن ص ۴۷)
مرزائیوں کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا ہے کہ ان کے نزدیک رسول سے مراد
محدث بھی ہو سکتا ہے اور مجدد بھی۔ چنانچہ مرزائیوں کے خیال فاسد کے مطابق اس
آیت میں رسول سے مراد کوئی نبی یا مجدد یا محدث ہو سکتا ہے۔ اس لیے آیت سے
مرزائیوں کا تخصیص کے ساتھ یہ استدلال کہ نبی غیر تشرعی آ سکتا ہے باطل ہوا۔
واضح رہے کہ مسلمانوں کے نزدیک (رسول) سے مراد محدث یا مجدد لینا جائز نہیں
ہے۔

ثانیاً: اگر بالفرض محال آیت مذکورہ سے جریان نبوت کا ثبوت ملتا ہے تو نبوت تشرعی کا
نہ کہ غیر تشرعی کا جو امر نبی تشرعی کے آنے سے مانع ہے وہی غیر تشرعی نبی کے آنے سے
مانع ہے قَسَامُوهٗ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا

ثالثاً: اِنَّمَا يٰۤاتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ میں اگر ہمیشہ رسولوں کے آنے کا وعدہ
ہے تو اِنَّمَا يٰۤاتِيَنَّكُمْ مِّنْ رُّسُوْلٍ میں دواوی طور پر ہدایتوں کے آنے کا وعدہ ہے
اگر آپ کے بعد رسول آ سکتے ہیں تو قرآن مجید کے بعد کتب بھی آ سکتی ہے۔

فشی غلام احمد کا قول: (خدا) وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول بنا کر
نہیں بھیجا جائے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۵۸۶)

تیسری دلیل

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ پ ۱ ع

مرزائیوں کے استنباطات عجیبہ سے ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے سورۃ فاتحہ سے جریان نبوت کی دلیل پکڑی ہے صورت استدلال یوں بیان کی جاتی ہے کہ جن لوگوں پر خدائے تعالیٰ کے انعامات ہیں وہ چار ہیں چنانچہ لکھا ہے وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّالِحِينَ وَالشَّاهِدَةِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسَنَ أَوْلَٰئِكَ رَفِيقًا (پ ۵) یعنی جو لوگ خدا اور رسول کے کمنے پر چلے تو ان کو ان لوگوں کا ساتھ نصیب ہوگا جن پر خدا نے انعام کیا ہے اور وہ انبیاء ہیں اور صدیقین ہیں اور شہیدین ہیں اور صالحین ہیں اور یہ سب اچھے رفیق ہیں۔

مرزائی کہتے ہیں کہ جب ہم اللہ اور رسول کی اطاعت بھی کرتے ہیں اور صراط الذین انعم علیہم سے دعا بھی کرتے ہیں اور اس سے ہم صدیقیت اور شہادت اور صالحیت کے مقام پر ترقی کر سکتے ہیں تو ان سب کے ساتھ انبیاء کی رفاقت کا بھی ذکر ہے تو اگر آنحضرت کے بعد نبوت بالکل بند ہو اور کوئی شخص بھی نبی نہ بن سکے تو یہ دعا بھی اکارت جائے گی اور اطاعت بھی بے ثمر رہے گی پس لازم ہے کہ اس دعا کی قبولیت اور اس کی اطاعت کا ثمر درجہ نبوت کی عطا کی صورت میں بھی ہو (اعجاز المسح مصنف مرزا صاحب)

جواب: مرزائیوں کا یہ استنباط و استدلال پختہ وجہ از سر تپا باطل محض ہے اس لیے کہ۔

۱۔ یہ استنباط متعدد آیات قرآنیہ کے خلاف اور کثیر التعداد احادیث نبویہ صریحہ کے

منافی ہے اور جو استنباط قرآن و حدیث کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے نیز اس آیت میں دنیا کے اندر نبوت وغیرہ کے مقام ملنے کا کوئی ذکر نہیں بلکہ یہ ہے کہ جو شخص مومن ہے وہ آخرت میں انبیاء و صدیق و شہدا و صالحین کے ساتھ ہوگا چنانچہ اگلے الفاظ حَسَنَ أَوْلَٰئِكَ رَفِيقًا رفاقت پر دال ہیں اور آیت میں مع کا لفظ بھی موجود ہے جس کے معنی ہیں ساتھ کے۔ خود مرزائی مانتا ہے کہ مع کے معنی ساتھ کے بھی ہوتے ہیں جیسا کہ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے پاکت بک ص ۵۳۔

مرزائی کہتے ہیں کہ اگر اس جگہ مع کے معنی ساتھ کے لیے جاویں تو مسلمانوں کو کوئی درجہ بھی نہ ملانہ صدیقیت کا نہ شہادت کا نہ صالحیت کا یہ محض ان کے ساتھ جو تپاں پچھلتے پھریں گے۔

جواب: مرزائی اس آیت میں درجات کے ملنے کا ذکر نہیں اور نہ ہی درجات کی نلی ہے یہاں تو صرف قیامت میں نیک رفاقت کی خوشخبری ہے ہاں کلام مقدس میں درجات کے ملنے کا دوسرے مقام پر یوں ذکر کیا گیا ہے وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ فِي الصَّالِحِينَ جو لوگ ایمان لائے اور اچھے اعمال کیے وہ صالحین میں داخل کیے جاویں گے۔

۲۔ اس لیے کہ آیت زیر بحث یعنی صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ میں مُنْعَمٌ عَلَيْهِمْ کی راہ پر چلنے کی دعا ہے نہ کہ نبی بننے کی جس کے یہ معنی ہیں کہ ان کی ہدایتوں پر عمل کریں اور ان کے طریق عمل کو نمونہ بنائیں جیسا کہ فرمایا لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ یعنی تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ قابل اقتدا نمونہ ہیں اگر انبیاء کے راستے کا یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ہم نبی بن جائیں تو کیا خدا کے راستے کی پروی سے ہم خدا بھی بن سکیں گے دیکھئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ یعنی میرا راستہ یہ ہے اس کی

بیرونی کرتا۔

۳۔ تیسری دلیل استدلال کے باطل ہونے کی یہ ہے کہ نبوت ایک وہی چیز ہے کسی نہیں اگر نبوت کا ملنا دعاؤں اور التجاؤں پر موقوف ہوتا تو یہ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کو ضرور ملتی کیونکہ وہ بھی ہر نماز میں آیت مذکور پڑھا کرتے تھے۔

غور طلب نتائج

۱۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ یہ دعا حضور سید کون و مکمل (ﷺ) نے بھی مانگی۔ بلکہ یہ دعا مانگنا آپ نے ہی امت کو سکھایا لیکن یہ دعا آپ نے اس وقت مانگی جب آپ نبی منتخب ہو چکے تھے اور آپ پر قرآن مجید اتنا شروع ہو گیا تھا ظاہر ہوا کہ آپ اس دعا سے نبی نہیں ہوئے پھر اس دعا کا فائدہ کیا ہوا۔

۲۔ اسلام نے عورتوں پر بھی یہ دعا ممنوع نہیں کی لیکن ایک عورت بھی زیہ نہیں ہوئی۔

۳۔ نبوت باشریعت بھی نعت ہے بلکہ ذیل نعت مگر امت اس نعت سے کیوں محروم ہے اگر گو کہ اب جدید شریعت یا کتاب اس لیے نازل نہیں ہو سکتی کہ شریعت قرآن مجید پر آکر کمال ہو گئی ہے تو اسی طرح اب کوئی نبی اور رسول نہیں آ سکتا اس لیے کہ نبوت اور رسالت سردار انبیاء حبیب کبریٰ محمد مصطفیٰ (ﷺ) پر کمال ہو چکی ہے۔

چوتھی دلیل

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا پ ۱۵ ع ۲ جب تک کوئی رسول نہ بھیج لیں ہم عذاب نازل نہیں کرتے موجودہ عذاب اس امر کا مقتضی ہے کہ خدا نے کوئی نہ کوئی رسول ضرور بھیجا ہے۔

جواب: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ موجودہ عذاب منشی غلام احمد کے انکار کی وجہ سے ہے تو جو عذاب مرزا صاحب سے قبل نازل ہوتا رہا ہے وہ کس کے انکار کی وجہ سے تھا اگر گو کہ وہ عذاب حضور سرور عالم (ﷺ) کے انکار کی وجہ سے تھا تو موجودہ عذاب حضور کے انکار کی وجہ سے کیوں نہیں ہو سکتا۔ حضور سید یوم الشوریٰ (ﷺ) چونکہ تمام جہان کی طرف رسول ہیں اس لیے تمام عذاب حضور کے انکار کی وجہ سے ہے (جیسے کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے) خدا وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت کے کوئی رسول (نبا کر) نہیں بھیجے گا (ازالہ اوہام ص ۵۸۶)

پانچویں دلیل

رَفَعْنَا دُرِّيَّتَهُ النَّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ (پ ۲۰ ع ۱۵) ہم نے اس کی (ابراہیم کی) اولاد میں نبوت اور کتاب رکھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔

جواب: اگر اس آیت سے نبوت جاری معلوم ہوتی ہے تو کتاب بھی جاری معلوم ہوتی ہے جو امر کتاب کے جاری ہونے سے مانع ہے وہی نبوت کے جاری ہونے سے مانع ہے۔

چھٹی دلیل

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ ۖ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ۖ قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ۖ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (پ ۱ ع ۱۵)

ترجمہ: اور جس وقت ابراہیم کے رب نے اس کو کئی باتوں کے ساتھ آزمایا ان کو پورا کیا کہا میں تجھ کو لوگوں کے واسطے امام کرنے والا ہوں، کہا میری اولاد سے، کہا میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔ اگر نبوت کو بند مانا جائے تو لازم ہے کہ یہ امت ظالم

ہے۔

جواب: اگر آیت کا مفہوم یہ ہو کہ غیر ظالم کو نبوت ضرور ملے گی تو کیا صحابہ کرام سے لے کر اب تک یہ امت ظلم کرتی رہی ہے۔ ہاں اگر حضور کے بعد نبوت جاری ہوئی تو غیر ظالم کو مل سکتی تھی۔ مگر خدائے لایزال نے فرما دیا ہے کہ وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲ ع ۳) (مرزا صاحب لکھتے ہیں) یہ آیت صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی اکرم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آوے گا (ازالہ ابہام ص ۱۸۸) حضرت ابراہیم نے دعا مانگی تھی جو قبول ہوئی مگر حضور نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ساتویں دلیل

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلُوبُكُمْ لَنْ تَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (پ ۲۳ ع ۹) (اے باشندگان مصر! تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام اس سے قبل روشن دلائل لے کر آئے ہیں تم اس سے جو وہ لے کر آئے شک ہی میں رہے حتیٰ کہ جس وقت وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ خداوند تعالیٰ اس کے بعد اب ہرگز رسول نہ بھیجے گا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم سمجھتے تھے اس آیت سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے۔

جواب: یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے جو حضرت یوسف علیہ السلام پر ایمان نہ لائے تھے۔ انہوں نے از روئے کفر و کفایت خداوندی کے خلاف ایک عقیدہ قائم کر لیا تھا کہ حضرت یوسف خاتم النبیین ہیں حالانکہ خدا کے علم میں ابھی سینکڑوں انبیاء باقی تھے اور نہ ہی حضرت یوسف علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں خاتم النبیین ہوں بخلاف اس

کے حضور خاتم النبیین ہونے کے مدعی ہیں۔ جیسا کہ وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ سے ظاہر ہے نیز یہ لوگ (آل فرعون) توحید خداوندی کے منکر تھے۔ یہ رسالت کے کس طرح قائل ہو سکتے تھے لہذا اہل اسلام کو کافروں پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

ف: جس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی طرف اس امر کا اثبات جس کے وہ مدعی نہ تھے (یعنی ختم نبوت) کافروں کا کلام ہے ایسے ہی حضور سے اس امر کا صلب کرنا جس کے آپ مدعی ہیں کافروں کا کلام ہے۔

آٹھویں دلیل

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (پ ۱۸ ع ۴) (ترجمہ) اے رسولو پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو۔ یہ جملہ امیہ ہے حال اور استقبال پر دلالت کرتا ہے اور لفظ رسل صیغہ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے اور آنحضرت تو اکیلے رسول تھے آپ کے زمانہ میں کوئی اور رسول نہ تھا لہذا ماننا پڑے گا کہ آپ کے بعد رسول آئیں گے ورنہ کیا خدا وفات یافتہ رسولوں کو کہہ رہا ہے کہ انھو کھانے کھاؤ (پاکت بک مرزا)۔

جواب: لفظ واحد کو جمع کے صحیفے سے تعبیر کرنا صحیح ہے جیسا کہ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے ہم اختصاراً ایک آیت نقل کرتے ہیں وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ اقْنُتِي لِمَا يُأْمُرُكَ وَلَا تَمْنَحِي لِمَا يَنْهَىٰ عَنْكَ وَلَا تَكُنِي مِنَ الْخَائِبِينَ (پ ۲۱ ع ۱) (یعنی جبرائیل) نے اے مریم اس آیت میں جبرائیل واحد ہے مگر اس پر ملائکہ کا اطلاق کیا گیا ہے جو کہ جمع ہے نیز مرزائی اپنی شب و روز کی بول چال تحریر و تقریر میں مرزا کے واحد ہونے کے باوجود جب کبھی اس کا نام لیتے ہیں تو جمع کے صحیفے سے لیتے ہیں اگر ان سے سوال کیا جائے کہ تم ایسا کیوں کرتے ہو تو وہ یہی کہیں گے کہ ہم مرزا کا نام تقبیلاً جمع کے صحیفے سے لیتے ہیں۔

مرزا یوں شرم کا مقام ہے کہ مرزا پر توجع کا اطلاق تعظیماً صحیح ہو مگر سید کو نہیں ملتا۔
منوع، شرم، شرم، شرم۔

جامی ارباب و فاجز وہ عشقش نہ روند
شرم باوا کہ ازیں راہ قدم باز کشی

(جامی)

چنانچہ علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت کے تحت لکھتے ہیں إِنَّهُ
خَطَابٌ لِّرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَحْدَهُ عَلَى دَابِ الْعَرَبِ فِي
مُخَاطَبِ الْوَاحِدِ يَلْفِظُ الْحَمْعَ لِلتَّعْظِيمِ فِيْهِ آيَاتُهُ لِفَضْلِهِ
وَقِيَامِهِ مَقَامَ الْكُلِّ فِيْ حَيَاةٍ كَمَا لَا يَتِيهِمْ (تفسیر روح البیان ص
۸۷ ج ۶ آیت مذکورہ) ترجمہ: اس آیت میں لفظ جمع کے ساتھ حضور علیہ الصلوۃ
والسلام واحد تعظیماً مخاطب کیے گئے ہیں اور اس مخاطبہ میں حضور کے لغات اور کمالات
کا اظہار مقصود ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حق جل مجدہ نے جتنے کمالات جمیع انبیاء
کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین کو انفرادی صورت میں عطا فرمادیے ہیں۔ وہ سب آپ
میں موجود ہیں۔

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضاداری

آنچه خوبان همه دارند توتنبا داری

ان دلائل سے اس حقیقت کا انکشاف ہو گیا کہ اس آیت میں حضور سے مخاطبہ
فرمایا گیا ہے یہ آیت کسی جدید نبی کے آنے کی مقتضی نہیں۔

تحریف اول از احادیث: لَوْ عَاشَرَ إِبْرَاهِيمَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا (ابن
ماجہ) اگر ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور وہ سچے نبی ہوتے (پاکت بک مرزائیہ ص ۲۵۱)

جواب: یہ حدیث ہی صحیح نہیں اس لیے کہ محدثین نے اس کی صحت میں ایک
طویل کلام کیا ہے۔ مرزائیوں نے اس حدیث کو نقل کیا ہے یعنی ابن ماجہ اس

کے حاشیہ پر ہی لکھا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی ابوشیبہ بن عثمان ہے۔
شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ دہلوی مدنی محلی ابن ماجہ فرماتے ہیں وَقَدْ تَكَلَّمَ بَعْضُ
النَّاسِ فِيْ صِحَّةِ هَذَا الْحَدِيثِ كَمَا ذَكَرَهُ السَّيِّدُ جَمَالُ
الدِّينِ الْمُحَدِّثُ یعنی بعض محدثین نے اس کی صحت میں کلام کیا ہے جیسا کہ
سید جمال الدین محدث نے اس کو ذکر کیا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔ درستند ایس حدیث ابوشیبہ ابراہیم بن
عثمان (واسطی) است وہی ضعیف است (مدارج النبوه
ص ۳۶۷)

یعنی اس حدیث کی سند میں ابراہیم بن عثمان واسطی ہے اور وہ ضعیف ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں ابراہیم بن عثمان کے متعلق فرماتے
ہیں قَالَ أَحْمَدُ وَبُخَارِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ ضَعِيفٌ۔ احمد اور بخاری اور ابو داؤد نے
کہا کہ وہ ضعیف ہے وَقَالَ بَخْرِيُّ أَيْضًا لَيْسَ بِمُتَّحِقٍ لِّیْہِ یہ بھی کہا ہے
کہ وہ ثقہ نہیں وَقَالَ الْبُخَارِيُّ سَكَتَ۔ بخاری نے کہا ہے کہ

محدثین نے اس سے سکوت کیا ہے وَقَالَ

ترمذی نے کہا ہے کہ وہ مکرر ہے وَقَالَ النَّسَائِيُّ

الْحَدِيثُ اور نسائی نے اس حدیث کا بے طاعتی قاری فرماتے ہیں

وَفِيْهِ سَيِّئَاتُ أَبِي شَرٍّ اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ عِثْمَانَ الْوَاسِطِيُّ وَهُوَ

ضَعِيفٌ (مرقاہ)۔ ہذا فی مواہب اللدنیہ ص ۱۵۱

کی سند میں ابوشیبہ بن عثمان آتا ہے ابو وہ ضعیف ہے اور مرزا یوں نہ ہی

پر ہے نیز اس کے ص ۲۵۱ ج ۱ ص ۱۵۱ کے الفاظ (ابن ماجہ) خیال فاسد کر بھی

مَارُوَ۔ بَعْضُ الْعُتَقَاتِ تَحْمِلُ التَّحْدِثَ اِحَادِثَہِ میں فرمایا کہ میرے

کَ۔ كَذِبًا نَبِيًّا لَہِ سَلَامٌ مَرَّہُ تَمَّ مَرَّہُ بَعْدَہِ مدعی نبوت ہو گا وہ

دجال اور کذاب ہوگا وغیرہ وغیرہ۔

مرزا یو تھیں ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر افترا باندھتے ہوئے شرم نہ آئی آخر آتی بھی تو کس طرح جبکہ تم اللہ اور رسول پر افترا باندھتے ہوئے نہیں شرماتے۔
سنیے ام المومنین کا وہی عقیدہ ہے جو کہ جمہور اہل اسلام کا ہے۔ حضرت صدیقہ سی حضور سے مرفوعاً روایت فرماتی ہیں عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ لَا يَبْقَى بَعْدَهُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ التَّوْبَةُ الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرُ لَمْ يَحْضُرْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا عَنْهَا فَرَمَاتُ هُنَّ كَ أَنْخَضَتْ لَ فَرَمَا كَ مِ رِ بَعْدَ نَبُوتِ مِ سَ كُوفِ جَزُ بَالِ قِ نِمْ رَ بَ كَ سَوَائِ مِشْرَاتِ كَ صَحَابِ كَرَامِ نَ عَرَضَ كِ يَا كَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِشْرَاتُ كِ يَا جِزِ هُنَّ أُنَّ فَرَمَا كَ اُجْوَ خَوَابِ هُوَ كُوفِ مُسْلِمَانِ دِ كِ يَ يَا اِس كَ لَ لَ كُوفِ اُور دِ كِ يَ۔

تحریف سوم

فَإِنَّا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنْ مَسْجِدِي آخِرُ الْمَسَاجِدِ ترمیم میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے اگر حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجدوں کا بننا آخر المساجد ہونے کے منافی نہیں تو آپ نے بعد نبی کا آنا آپ کے آخر الانبیاء ہونے کے منافی کیوں ہوگا۔

جواب: حدیث کے صحیح الفاظ یہ ہیں أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَسْجِدِي خَاتَمُ الْمَسَاجِدِ الْأَنْبِيَاءِ (کنز العمال) یعنی میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کی مساجد میں سے آخری مسجد ہے یعنی نہ کوئی نبی حضور کے بعد پیدا ہوگا اور نہ ہی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ فلاں نبی کی مسجد ہے۔

تحریف چارم

عَنْ شَهَابٍ مُثَرِّسًا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِطْمِئِنَّ بِأَعْيُنِكُمْ نَحَاتِمُ الْمُهَاجِرِينَ اس حدیث میں حضور نے اپنے چچا حضرت عباس کو خاتم المهاجرین فرمایا ہے کہ اب ہجرت بند ہے جس طرح حضرت عباس کے بعد ہجرت کرنا ان کے خاتم المهاجرین ہونے کے منافی نہیں اسی طرح آنحضرت کے بعد کسی نبی کا آنا حضور کے خاتم الانبیاء ہونے کے منافی نہیں۔

جواب: اس روایت کو اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی ہمیں سفر نہیں بلکہ ہماری مویہ ہے اس لیے کہ حضور نے حضرت عباس کو جن مہاجرین کا ختم فرمایا ہے وہ وہی ہیں جنہوں نے خدا اور رسول کے ارشاد کے مطابق ہجرت کی تھی سب سے آخر حضرت عباس نے ہجرت کی تھی اس لیے حضور نے ان کو خاتم المهاجرین فرمایا۔ اس کی مزید وضاحت طبرانی ابو نعیم ابن عساکر ابو علی اور ابن نجار کی روایت میں یوں مرقوم ہے کہ حضرت عباس نے جب ہجرت کرنے کا ارادہ کیا تو حضور نے فرمایا اَعْمَ امَّ مَكَانَكَ اَنْتَ يَدِ فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ خَتَمَ بِكَ الْوَحْدَةَ كَمَا خَتَمَ بِسَيِّ النَّبِيِّينَ (ترمذی) چچا آپ ابھی ہجرت نہ کریں اپنے مکان میں ٹھہریں عنقریب اللہ تعالیٰ اس ہجرت کے سلسلہ کو آپ سے ختم کرے گا جیسا کہ اس نے نبوت کے سلسلے کو مجھ پر ختم کیا ہے۔

دوسری روایت میں تفسیر صانی کی پیش کی ہے جس میں حضرت علی کو خاتم الاولیاء کہا گیا ہے۔ یہ تفسیر چونکہ شیعہ کی ہے اس لیے اس روایت کی بھی وہی حیثیت ہے جیسے کہ لف حریر جیسی روایات لہذا اس کا جواب بھی انہیں سے طلب کیجئے اور اگر بالفرض والتقدیر اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ احادیث متواترہ کے سامنے کوئی وقعت نہیں رکھتی لہذا قابل اعتبار نہیں اصل میں بات یہ ہے کہ مرزائی کچھ عجیب

اوندھی کھوپڑی والے انسان ہیں۔ ان کی ہر حرکت عقل و دانش سے دور فہم و فراست سے بعید ہے۔ اگر کثیر التعداد احادیث متواترہ صحیحہ کے مقابل میں کوئی ایک آدھ بے سند اور غیر معتبر کتب کی روایت مل جائے تو عقل کی بات ہے کہ اس بے سند روایت کے ایسے معنی کیے جائیں گے جو ان تمام احادیث صحیحہ کے مطابق ہوں مگر مرزائیوں کو بے سند روایت بھی مل جائے تو اس کے ایسے معنی کرتے ہیں جو تمام احادیث کے خلاف ہوں، بریں عقل و دانش بباہد گریست

مرزا کی نبوت اور حضرات صوفیا کرام

الفضل ۲۷ جولائی (صفحہ ۱۲ تا ۱۶) میں مرزا صاحب کی نبوت غیر تشریحی ثابت کرنے کے لیے بعض اکابر صوفیاء کرام مثلاً شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات سے استدلال کیا ہے تحقیق مقام کے لیے ہمیں سب سے پہلے مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت پر ایک نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ اس سلسلہ میں مرزا صاحب کے عجیب متضاد بیانات ہیں۔ کہیں تو مرزا صاحب اپنے آپ کو غیر تشریحی نبی قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جس جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتداء سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اسی کا نام پا کر اسی کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ ان ہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے سوا ب میں بھی انہی معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ الخ اس عبارت میں مرزا صاحب نے صاف لفظوں میں غیر تشریحی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے

اب اس کے خلاف نبوت تشریحی کا دعویٰ ملاحظہ فرمائیے۔
اگر کو کہ صاحب الشریعت افترا کہہ کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مغزی تو اول تو یہ دعوے بلا دلیل ہے۔ خدا نے افترا کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند امر اور نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا ہے وہی صاحب الشریعہ ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف^۱ ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی ص ۷۶ اربعین ۳۔

اس عبارت میں مرزا صاحب نے کلمے لفظوں میں اپنے آپ کو ”صاحب الشریعت“ کہا ہے۔ کہیں سرے سے مکر جاتے ہیں اور اپنے ہاتھ سے اپنی نبوت کا صفایا کر دیتے ہیں فرماتے ہیں ”نبوت کا دعوے نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو کہ بحکم خدا کیا گیا ہے“ (ازالہ اوحام، طبع دوم، ص ۱۷۴)

لاہوری مرزائی عام مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے مرزا صاحب کی وہ عبارتیں پیش کر دیتے ہیں جن میں نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور قدیانی مرزائی عوام کو بھگانے کے لیے غیر تشریحی نبوت والی عبارتیں دکھا دیتے ہیں۔ مرزائی اگر مرزا صاحب کو سچا سمجھتے ہیں تو قطعی طور پر انہیں صاحب شریعت ہی مانتے ہوں گے کیونکہ اربعین کی عبارت محقولہ بالا میں مرزا صاحب نے غیر مبہم طور پر اپنے آپ کو صاحب شریعت قرار دیا ہے۔

لیکن ختم نبوت کے دلائل سے غلگ آ کر قدیانی مرزائی اسی بات پر زور دیتے ہیں کہ مرزا صاحب غیر تشریحی نبی ہیں۔ صرف تشریحی نبوت ختم ہوئی ہے۔ غیر تشریحی جاری ہے۔ نبوت کی دو قسمیں تشریحی و غیر تشریحی جن معنی میں مرزائیوں نے بیان کی ہیں وہ قرآن و حدیث اور دلائل شرعیہ کے بالکل خلاف ہیں کوئی نبی ایسا نہیں ہوا جو صاحب الشریعت نہ ہو۔ مرزائیوں کو نبوت کی اس تقسیم کے دعویٰ کی دلیل میں نہ کوئی

قرآن کی آیت ہاتھ آئی نہ کوئی حدیث البتہ حضرات صوفیائے کرام مثلاً شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور امام شعرانی علیہ الرحمہ کی بعض عبارات سے انہوں نے اس دعویٰ کو ثابت کرنے کی ہٹاک کو شش کی اول تو مرزائیوں کو شرم و حیا سے کام لینا چاہیے کہ جن صوفیائے کرام کو مرزا صاحب نے طہ اور زندیق قرار دیا ہے ان ہی کے اقوال و عبارات کو وہ مرزا صاحب کی نبوت کی دلیل میں پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”رسالہ تحریر اور خط“ مرزا صاحب نے ابن العربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو وحدت الوجود کا حامی بتایا اور وحدت الوجود کے قائلین کو طہ اور زندیق کہا۔

قبل اس کے کہ ہم ان حضرات صوفیاء کی عبارات پیش کر کے اس مسئلہ کو واضح کریں اور مرزائیوں کی افترا پر دازی کا جواب لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر صوفیاء کے مسلک اور ان کے مقاصد کو با وضاحت بیان کر دیں۔

حقیقت یہ ہے کہ صوفیائے کرام کی مقدس جماعت کا کام صرف یہ ہے کہ وہ تزکیہ باطن صفائی قلب کے بعد اپنے دل و دماغ اور روح کو انوار معرفت سے منور کریں اور فیوض و برکات سے مستفیض ہو کر خدائے تعالیٰ کی معرفت اور اس کا قرب حاصل کریں ظاہر ہے کہ یہ فیوض و برکات اور انوار و کمالات آفتاب نبوت ہی کی شعاعیں ہیں اور حضور سید عالم ﷺ کی نبوت اور رسالت ہی کا فیض ہے اگر بارگاہ نبوت سے کسی کو فیض نہ پہنچے اور آفتاب نبوت کی شعاعیں کسی کے دل کو نہ چمکائیں تو اس کو ہرگز کوئی فضل و کمال حاصل نہیں ہو سکتا نہ اس کے دل میں کوئی نور پیدا ہو سکتا ہے۔ ہر فضل و کمال کا سرچشمہ صرف نبوت اور رسالت ہے۔

اس مقام پر یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ جب نبوت حضور ﷺ پر ختم ہو گئی اور آپ نے باب نبوت کو مسدود فرما دیا تو شاید وہ تمام فیوض و برکات بھی بند ہو گئے جو بارگاہ نبوت سے وابستہ تھے اور نبوت کا دروازہ بند ہو جانے کی وجہ سے کسی کو مقام نبوت سے کسی قسم کا کوئی فیض نہیں پہنچ سکتا۔ اگر یہ صحیح ہو اور ختم نبوت کا یہی مفہوم

لیا جائے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو جانے سے مقام نبوت کے تمام فیوض و برکات بند ہو گئے تو صوفیائے کرام کا ریاضت و مجاہدہ کرنا اور صفائی باطن اور تزکیہ نفس کر کے مقام نبوت کے فیوض و برکات اور آفتاب رسالت کے انوار سے مستفیض و مستیز ہونے کی امید رکھنا بھی لغو و بے معنی ہو گا اور اس طرح صوفیائے کرام کا تمام سلسلہ تصوف اور جدوجہد سب بیکار اور لغو ہو جائے گی۔ اس شبہ کو دور کرنے اور مقصد تصوف کو کامیاب بنانے کے لیے صوفیائے کرام کا فرض تھا کہ وہ یہ بتائیں کہ ختم نبوت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مقام نبوت اس طرح ختم ہو گیا کہ اب کسی کو کوئی فضل و کمال نبوت کے دروازے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ یہ شبہ دوسرے شیطانی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ فیضان نبوت جاری ہے اور ہر صاحب فضل و کمال کو اس کی استعداد کے موافق جو کمال ملتا ہے یا ملے گا اس کا سرچشمہ مقام نبوت ہی ہے اور ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ کسی کو امر و نہی کے ساتھ مخاطب نہیں کیا جائے گا اور شریعت نہیں دی جائے گی۔ اس کو امر و نہی کے ساتھ مخاطب کرنا ہی تشریح ہے عام اس سے کہ وہ امر و نہی قدیم ہو یا جدید شریعت و نبوت میں کچھ فرق نہیں نبوت شریعت ہے اور شریعت نبوت کوئی نئی ایسا نہیں ہوا جس کو اللہ تعالیٰ نے کسی امر و نہی سے مخاطب نہ فرمایا ہو۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا قُبِعَتْ إِلَهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ ہر نبی تبشیر اور انذار پر مامور ہوتا ہے اور یہ ہی شریعت ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ مقام نبوت کے فیوض و برکات بند ہو گئے لیکن فیوض و برکات جاری ہونے کا یہ مطلب لین بھی غلط اور باطل ہے کہ فیضان نبوت سے کوئی نبی بن سکتا ہے۔ دیکھئے تمام عالم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی رحمتوں سے مستفید ہو رہا ہے اور بارگاہ الوہیت سے ہر قسم کے فیوض و برکات بندوں کو حاصل ہو رہے ہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ بند فیضان الوہیت سے الوہیت کا درجہ بھی پاسکتے ہیں حضرات صوفیائے کرام نے اپنی عبارات میں غیر مبہم طور پر اس نقیقت کو تسلیم کیا ہے کہ

طرف سے امر و نہی ہونے کے سوا کچھ نہیں۔ اب مرزا صاحب کی تصریحات سامنے رکھ کر یہ دیکھ لیجئے کہ وہ من جانب اللہ امر و نہی پانے کے مدعی ہیں یا نہیں۔

اربعین نمبر ۲ ص ۷۶ کی یہ عبارت ہم تفصیل سے نقل کر چکے ہیں کہ مرزا صاحب نے فرمایا یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔

پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ^{ملزم} ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔

مرزا صاحب کی اس عبارت سے دو باتیں بالکل واضح ہو گئیں ایک یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام شعرانی نے شریعت کے جو معنی بیان فرمائے ہیں مرزا صاحب نے ان پر مرتضیٰ ثبوت فرمادی۔ دوسری یہ کہ مرزا صاحب حضرات صوفیاء کرام اور خود اپنی تصریح کے مطابق مدعی شریعت ہیں۔

اب میں ان مرزائی دوستوں سے دریافت کرتا ہوں جنہوں نے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام شعرانی کی تصانیف سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ ان حضرات کے نزدیک نبوت تشرعی ختم ہو گئی۔ غیر تشرعی جاری ہے لہذا مرزا صاحب کا غیر تشرعی نبی ہونا درست ہو گیا کس حد تک ان عبارات سے آپ کو فائدہ پہنچا صوفیاء تو آپ کے لیے اغیار کا حکم رکھتے ہیں۔

خود مرزا صاحب جو آپ کے غم خواہ ہیں اور جن کی نبوت غیر تشرعی کی خاطر آپ نے اس قدر پاپڑ پیلے انہوں نے بھی آپ کا ساتھ نہ دیا اور بول اٹھے کہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی اور اس طرح میں صاحب شریعت ہوں۔

مدعی ست گواہ چست والا معاملہ ہے۔

مرزائیوں کا یہ کہنا کہ ہم مرزا صاحب کو غیر تشرعی نبی مانتے ہیں مسلمانوں کو

دھوکا اور فریب دیتا ہے۔

مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے منکرین کو جنمی، نامسلمان اور غیر ناجی کافر قرار دیا ہے۔

ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔

مکتوبات مرزا بنام ڈاکٹر عبدالکیم (حقیقتہ الوحی ص ۱۶۳)

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا (حقیقتہ الوحی ص ۱۶۳)

(اے مرزا) جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا

رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جنمی ہے (ص ۸ رسالہ معیار الاخبار)

خدا تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لیے اس (میری وحی) کو مدار نجات ٹھہرایا۔ حاشیہ

اربعین نمبر ۳ ص ۷

ان عبارات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے منکرین کو کافر جنمی قرار دیا۔ اب مرزا صاحب کی اس عبارت کو بھی پڑھ لیجئے نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملم اور محدث گزرے ہیں کہ وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ (تزیین القلوب حاشیہ ص ۳۲۵ طبع دوم)

مرزا صاحب اپنے منکرین کو کافر بھی کہہ رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ صرف اس نبی کا منکر کافر ہوتا ہے جو شریعت اور احکام جدیدہ لائے اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا صاحب احکام جدیدہ اور شریعت کے مدعی ہیں۔ ناظرین کرام ازراہ انصاف بتائیں

کہ مرزا صاحب کی نبوت تشریحی کے دعوے میں اب بھی کچھ کلام کی گنجائش ہے۔
پھر مرزائیوں کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب غیر تشریحی نبوت کے مدعی ہیں سراسر دجل
و فریب نہیں تو کیا ہے۔

مزید تشریح:

ایک شہادت حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیش کرتے ہیں۔
(پس حصول کمالات نبوت مرتابعمین را بطریق
تبعیت و وراثت بعد از بعثت خاتم الرسل منافعی
خاتمیت اونیسست) یعنی کمالات نبوت کا حصول پیروؤں کے لیے پیروی اور
حصول کے طریق پر خاتم الرسل کی بعثت کے بعد اس کے خاتم ہونے کی منافی نہیں
مرزائیوں کا اس عبارت کو اپنی تائید میں پیش کرنا یا تو حماقت ہے یا دیدہ دلیری ہم حیران
ہیں حماقت کیس یا دیدہ دلیری خیر دونوں ہی کہہ لیتے ہیں۔

ناروا	کیئے	تا	مرزا	کیئے
کیئے	کیئے	انہیں	برا	کیئے

عبارت بالکل صاف ہے۔ یعنی مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ کمالات نبوت کا حصول
حضور کی خاتمت کے منافی نہیں اور مرزائی اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ حضور کے بعد
نبی آ سکتا ہے۔ خدا جانے یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مرزا یوں اگر کوئی ادنیٰ درجہ کا فارسی
داں بھی بن پائے گا تو تمہیں کیا کہے گا کیا کمالات نبوت حاصل کرنے سے انسان نبی بن
سکتا ہے پھر تو اخلاق اللہ حاصل کرنے سے خدا بھی بن جائے گا اس لیے کہ ارشاد ہوتا
ہے تَخَلَّفُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ یعنی اخلاق اللہ میں رنگے جاؤ۔ تو جو شخص اخلاق
اللہ سے موصوف ہو جائے اسے خدا بن جانا چاہیے۔

اگر صحیح ہے کہ انسان کمالات نبوت حاصل کرنے سے نبی بن جاتا ہے تو ہم

آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ کمالات نبوت حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر
صحابہ کرام نے حاصل کیے تھے کہ نہیں اگر کیے تھے اور یقیناً کیے تھے تو وہ نبی کیوں نہ
بن گئے نیز مجدد صاحب یہ کمالات نبوت اپنے میں پائے جانے کے معترف تھے۔ انہوں
نے دعویٰ نبوت کیوں نہ کیا۔

نیز ہم اجمال امت کے بیان میں امام شعرانی کی اصل عبارت نقل کر آئے ہیں
جس میں امام موصوف فرماتے ہیں کہ حضور کے بعد مدعی نبوت اگر مرقی وغیرہ نہ ہو تو
اس کی گردن اڑادی جائے گی اور اگر مرقی ہو تو معذور سمجھ کر چھوڑ دینا چاہیے۔

علاوہ ازیں مرزائی حضرت محی الدین ابن عربی اور ملا علی قاری کی عبارات پیش
کرتے ہیں مگر پہلے ہم ثابت کر آئے ہیں کہ یہ بزرگ بھی ہر مدعی نبوت کو دائرہ اسلام
سے خارج سمجھتے ہیں۔

ضروری نوٹ:

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ اگر مذکورہ بالا بزرگوں کی کسی عبارت سے نبوت غیر
تشریحی کا تاثر ملتا ہے تو ہم ان کو قطعاً تسلیم نہیں کرتے اور ہم یقین سے کہتے ہیں کہ وہ
خلاف شرع عباراتیں الحاقی ہیں۔ کسی یہودی یا عیسائی نے اسلام کی بنیادی تعلیم کو مسخ
کرنے اور اولیاء امت سے لوگوں کو بدظن کرنے کے لیے ان کے نام سے ایسی خلاف
شرع باتیں ان کی کتابوں میں درج کر دیں۔

جیسا کہ امام احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی قدس سرہ العزیز نے فتاویٰ
رضویہ ج ۶ ص ۳۰۸ پر تصریح فرمائی ہے۔

بہت سے اکابر کی کتابوں میں الحاقات ہیں جن کا مفصل بیان کتاب "الیواقیت و
الجواہر" امام عارف باللہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے۔ خصوصاً حضرت شیخ
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں تو الحاقات کی گنتی نہیں کھلے ہوئے صریح کفر بھر

دیے ہیں۔ جس پر در مختار میں علامہ مفتی ابو السعود سے نقل کیا:

تَيَقَّنَ أَنَّ بَعْضَ الْيَهُودِ افْتَرَاهَا عَلَى الشَّيْخِ قَدَّسَ
اللَّهُ سِرَّهُ

”ہم کو یقین ہے کہ شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ عبارتیں یہودیوں نے
گھڑ دی ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ)

اس لیے مرزائیوں کا ایسی عبارات سے (جو واضح جعلی ہیں اور ان اولیاء کرام
کی تصنیفات میں ایک سازش کے تحت درج کر دی گئی ہیں) مسلمانوں کے عقیدہ ختم
نبوت کے خلاف دلیل لانا غلط ہے۔ نیز سب سے اہم اور بنیادی بات یہ ہے کہ قرآن و
حدیث اور اجماع امت کی تصریحات کے خلاف کسی بزرگ سے بزرگ ترین شخصیت
کی طرف منسوب بات کو ہم قطعاً تسلیم نہیں کرتے اور ان بزرگوں کی طرف منسوب
کردہ جو عبارات قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف ہوں، ناقابل استدلال قرار
دی جائیں گی۔

”الفضل“ کے خاتم النسخین نمبر کا جواب:

”مسئلہ ختم نبوت“ کی کتابت جاری تھی کہ مرزائیوں کے آرگن
”الفضل“ یعنی الدجل یا الف ضل نے مورخہ ۲۷ جولائی کو خاتم النسخین نمبر شائع کیا جس
میں چند آیات و احادیث و اقوال بزرگان دین کی غلط تفسیر و تاویل کر کے مسلمانوں کو
گمراہ اور دین سے بے خبر عوام کو دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی گئی۔ بفضلہ تعالیٰ ہم
نے رضوان کے ختم نبوت نمبر میں ”الفضل“ کے استدلال و شبہات کا نہایت متانت سے
مدلل و مکمل جواب دیا ہے اور اس کی مکاری و کیادی کا پردہ چاک کیا ہے اور بوقت
تردید احمدیہ پاکت بک کو بھی سامنے رکھا ہے جن مسلمانوں نے الفضل کا یہ نمبر پڑھا ہے
اگر وہ انسان و دیانت سے اور مرزائی تعصب و ہٹ دھرمی سے علیحدہ ہو کر ہمارے

مدلل و مسکت جوابات کو پڑھ لیں گے تو ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ”الفضل“ کے
فریب سے بچ جائیں گے اور حقیقت ان پر منکشف ہو جائے گی۔ الفضل کا یہ نمبر ۲۴
صفحات کا ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

الفضل:

۱۔ صفحہ ایک سے لے کر صفحہ ۹ تک نظمیں، نعتیں، نظائر اللہ کی تعریف، زمیندار پر
لعن طعن۔ مرزا کے اقوال خبیث، خلیفہ کے خطبہ وغیرہ درج ہیں جن میں یہ کہا گیا ہے کہ
مرزا جی عاشق رسول تھے اور غیر تشریحی نبوت کے دعویدار تھے۔ شریعت والی نبوت کے
متعلق تو وہ بھی یہ ہی کہتے ہیں کہ ایسا نبی اب نہیں آ سکتا۔ چنانچہ الفضل نے اپنے اس
نمبر میں اسی بات کو ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے اور عوام کو سخت
دھوکہ دیا ہے۔

۲۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ پر نہایت دھوکہ و فریب سے کام لے
کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ شریعت والی نبوت منقطع ہے مگر غیر شریعت
والی نبوت باقی ہے اور مرزا بھی غیر تشریحی نبوت کا دعویدار ہے۔

۳۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۲ پر آیات قرآنی کا غلط ترجمہ و تاویل کر کے یہ ثابت
کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور نبی کریم علیہ السلام کے بعد غیر تشریحی نبی آ سکتا
ہے۔

۴۔ الفضل ۲۷ جولائی صفحہ ۱۷ تا ۱۸ پر ہندوگان دین ملا علی قاری محی الدین ابن عربی
وغیرہ ذالک آئمہ دین کے اقوال کو توڑ موڑ کر تعین کر کے غیر تشریحی نبی کے آنے پر
استدلال کیا گیا ہے۔

۵۔ الفضل صفحہ ۲۱ سے لے کر صفحہ ۲۴ تک مختلف کارخانوں، کپڑوں کی دکانوں اور
دوانیوں کے اشتہارات ہیں۔ شاید ان سے بھی یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ

مرزا جی نبی تھے۔

۶۔ الفضل صفحہ ۸ پر ایک اشتہار انمراہ کی دوائی کا بھی ہے معلوم اس دوائی سے بچہ پیدا ہوتا ہے یا نہیں۔

مسئلہ ختم نبوت:

۱۔ مرزا صاحب عاشق رسول تھے یہ تھے وہ تھے اس کی حقیقت تو آپ کو مسئلہ ختم نبوت کے ہر صفحہ سے معلوم ہو جائے گی ہاں یہ بات کہ مرزا جی غیر تشرعی نبوت کے قائل اور دعویٰ دار تھے اس کے مدلل جواب کے لیے آپ **رسالہ مذکا مضمون** ”مرزائی نبوت“ اور حضرات صوفیائے کرام کو بغور پڑھیں اس میں ہم نے مرزا جی کے اقوال سے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزا جی نے غیر مبہم الفاظ میں یہ اعلان کیا ہے کہ میں صاحب الشریعت نبی ہوں۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اگر ہمارے اس مضمون کو اور نمبر کو مرزائی ٹھنڈے دل سے اور انصاف کی نظر سے پڑھ لیں گے تو الفضل کی مکاری و کیبوی ان پر ظاہر ہو جائے گی۔

۲۔ الفضل کے اس دعویٰ اور استدلال کے رد کے لیے آپ ”مسئلہ ختم نبوت“ کے مضامین ختم نبوت از قرآن ختم نبوت از احادیث، ختم نبوت از اجماع، ختم نبوت از دلائل عقلیہ پڑھئے اس میں ”الفضل“ اور مرزائی پاکٹ بک کے تمام شبہات کا مفصل و مدلل اور جواب دیا گیا ہے۔

۳۔ اس کے کھل و مدلل جواب کے لیے آپ مضمون اجرائے نبوت پر الفضل کے دلائل اور ان کے جواب پڑھئے۔

۴۔ اس کے جواب کے لیے آپ مضمون مرزا صاحب کی نبوت اور حضرات صوفیاء کرام پڑھئے۔

۵۔ واقعی ان کے جوابات سے ہم بالکل عاجز ہیں۔

۶۔ اس کا تجربہ بھی مرزائی حضرات اور ان کی مستورات ہی کو ہوگا کیونکہ مستورات ہی اس گولی کو کھاتی ہیں۔

چوں چوں کا مرید:

کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ دنیا میں جتنے انبیاء کرام تشریف لائے سب نے ایک سیدھا اور صاف دعویٰ کیا کہ میں اللہ کا رسول اور اس کا بندہ ہوں اور امر واقعہ بھی یہ ہی ہے کہ ایک سچے نبی و رسول کے دعویٰ میں کوئی ایچ بیج نہیں ہوتا لیکن اس کے برعکس مرزا صاحب کے دعویٰ کو دیکھئے کہ وہ شیطان کی آنت کی طرح لمبے چوڑے متضاد اور مختلف ہیں اور ان کے تنوع و غدرت کا یہ عالم ہے کہ ایک انسان ان کی فرس دیکھ کر ہی پریشان ہو جاتا ہے اور دعاوی کی کثرت و اختلاف کی بنا پر وہ یہ مہین ہی نہیں کر سکتا کہ مرزا جی کیا تھے۔

دعاوی کی فرس:

(۱) منم مسیح زماں و منم کلیم خدا

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

(تزیان القلوب صفحہ ۳)

(۲) میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں

نیز ابراہیم ہوں نسل ہیں میری بے شمار

(اس بے شماری کے قربان)

اللہ ہوں:

میں نے نیند میں خود کو ہو ہو اللہ دیکھا اور مجھے یقین ہو گیا کہ میں وہی اللہ ہوں پس میں نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا اور کہا ہم نے آسمانوں کو ستاروں سے سجایا ہے۔ (آئینہ کمالات ص ۵۶۵)

اللہ کا فرزند ہوں:

حقیقت الٰہی کے صفحہ ۸۶ پر مرزا لکھتا ہے کہ اسے اللہ نے فرمایا اَنْتَ مِیْسِیَّ یَحْمَدُکَ وَلَدِیَّ اے مرزا تو میرے فرزند کی جگہ ہے۔

کرشن:

۲ نومبر ۱۹۰۳ء مرزا صاحب نے سیالکوٹ میں ایک لکچر دیا جس میں اپنے کرشن ہونے کا دعویٰ کیا۔ نیز البشری جلد اول صفحہ ۵۶ پر اپنے آپ کو (بے کرشن جی رودر گوپال) کہا ہے۔

اوتار

ہندوؤں کو مخاطب کر کے مرزا صاحب کتاب البشری کی دوسری جلد کے صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں برہمن اوتار (مرزا جی) سے مقابلہ اچھا نہیں۔

آریہ:

کتاب البشری جلد اول ص ۵۶ پر مرزا نے آریوں کا بادشاہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

ابن مریم:

ازالہ اوہام صفحہ ۶۵۸ پر لکھتے ہیں نازل ہونے والا ابن مریم یہ ہی ہے۔

مسیح موعود:

ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۶۵ پر مرزا نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

علی بروزی:

اس کے علاوہ مرزا جی نے نبوت محمد، علی محمد، احمد، علی احمد، مسیح موعود، محمد مفلح، محمد، محدث، مہدی، جزوی، علی نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے (مختلف کتب)

صور:

چشمہ معرفت کے ص ۷۶ پر لکھا ہے کہ اس جگہ صور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہیں۔

سنگ اسود:

البشری جلد اول ص ۲۸ پر لکھا ہے کہ ایک شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا میں نے کہا سنگ اسود میں ہوں۔

عجیب دعویٰ:

البشری جلد دوم ص ۱۱۸ پر مرزا جی نے دعویٰ کیا ہے امین الملک جے سنگھ بہادر۔ اب دعویٰ کی تو انتہا نہیں ہے کہاں تک ضبط تحریر میں لایا جائے اتنے کثیر اور مختلف دعویٰ کے ہوتے ہوئے یہ ہی کہا جاسکتا ہے کہ مرزا جی نبی نہیں بلکہ چوں چوں کا مرہ تھے۔

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے

نبوت کا ایک بہت بڑا عنصر اخلاق ہے اس دنیا میں جتنے انبیاء کرام تشریف لائے وہ خلقِ حسن کے پیکر اور اخلاقِ عالیہ کے حامل تھے لیکن اس کے برعکس اگر مرزا کے اخلاق اس کی سیرت اور اس کے کیریئر کو دیکھا جائے تو وہ ایسا ہے جس کے تصور سے جنینِ انسانیت عرقِ آلود اور چشمِ غیرت اشکبار ہے۔

بادہ عصیاں سے دامنِ ترتر ہے شیخ کا
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاحِ دو عالم ہم سے ہے
پھر یہ بات ہم نہیں کہتے بلکہ خود امین الملک جے سنگھ بہادر مرزا غلام احمد نے
بھی تسلیم کی ہے وہ درخشین اردو کے صفحہ ۷۲ پر لکھتے ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں یہ نجات بیتِ الخلاء بھی ہے
۲۔ کتاب ست پنجن کے ص ۲۱ پر لکھتے ہیں:

”گلِ دنا مغلوں اور کینوں کا کام ہے۔“

بجا فرمایا ہے شک جو گلِ دھسے بد زبان ہو وہ سفلہ ہے کینہ ہے بیتِ الخلاء ہے اور
ہر ایک بد سے بدتر ہے۔ اسے نبی و رسول مسخ و مجدد ماننا تو درکنار ایک صالح انسان کہنا
بھی غلط ہے آئیے مرزا صاحب کے اس فتوے کی روشنی میں خود مرزا صاحب ہی کو
دیکھئے کہ ان کا وہن کبھی بد زبانی سے آلود ہوا ہے؟

مرزا کی بدزبانیاں:

- ۱۔ خدائے تعالیٰ نے اس کی بیوی کے رحم پر مرگادی۔ تخرہ حقیقت الوحی ص ۱۳
- ۲۔ جہاں سے نکلے تھے وہیں داخل ہو گئے۔ (حیات احمدیہ، جلد اول نمبر ۳ ص ۲۵)
- ۳۔ آریوں کا پریشرباف سے دس انگلی پیچے ہے سمجھنے والے سمجھ لیں۔ (چشمہ
معرفت ص ۱۱۱) لیجئے اب آپ مرزا صاحب کی پوری گوہر افشانی سنئے۔

مسلمان حرام زادے کجخبری کی اولاد:

الف۔ جو شخص اس صاف فیصلہ کے خلاف شرارت و عناد کی راہ سے بکواس
کرے گا۔۔۔ اور کچھ شرم و حیا کو کام میں نہیں لائے گا۔۔۔ اور ہماری فتح کا قاتل نہیں
ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولدِ الحرام بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں
ہے۔ حرام زادہ کی یہ ہی نشانی ہے۔ کہ وہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے (نور الاسلام ص
۳۰)

ب۔ کُلُّ مُسْلِمٍ يَقْبَلُنِي وَيُصَدِّقُ دَعْوَتِي إِلَّا ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا
(ترجمہ) ہر مسلمان مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعویٰ پر ایمان لاتا ہے مگر زنا کار کجبروں
کی اولاد (آئینہ کلمات ص ۵۴)

شتر مرغ معلون شیطان:

بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ یہ سب شیاطین الانس
ہیں۔ میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے کفر یا کذب
ہیں۔۔۔ محض یادہ گوڑا ڈاڑھا ہیں۔۔۔ مکذبین کے دلوں پر خدا کی لعنت۔ (ضمیمہ انجامِ آتھم
ص ۳ تا ۳۳ مطبوعہ)

علماء کی ایسی تہی:

اے بد ذات فرقہ مولویان کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت چھوڑو گے
(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ صفحہ ۳۱)

ب۔ اے بے ایمانو نیم عیسائیو! دجل کے ہمراہیو اسلام کے دشمنو تمہاری ایسی
تہی۔ (اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ ص ۵)

جہاں سے نکلے تھے:

جھوٹے آدمی کی یہ نشانی ہے کہ جاہلوں کے رویو تو بہت لاف و گداز ہمارے
ہیں مگر جب کوئی دامن پکڑ کر پوچھے کہ ذرا ثبوت دے کر جاؤ تو جہاں سے نکلے تھے
وہیں داخل ہو جاتے ہیں۔ (حیات احمدیہ جلد اول، نمبر ۳، ص ۲۵)

مرشد وقت حضرت پیر مرعلی:

شاہ صاحب قدس سرہ العزیز کے حق میں مرزا صاحب لکھتے ہیں مجھے ایک کذاب
کی طرف سے کتاب پہنچی ہے وہ غیث کتب بچھو کی طرح نیشن زن ہے۔ اے گولڑہ
کی سرزمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔ (اعجاز احمدی، ص ۷۵)

غزنوی جماعت پر لعنت:

مولوی عبدالحق غزنوی کا نطفہ ان کی بیوی کے پیٹ سے چڑا۔

الف۔ عبدالحق سے ضرور پوچھنا چاہیے کہ اس کا وہ مبالغہ کی برکت کا لڑکا کہاں گیا
کیا اندر ہی اندر پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قمری کر کے نطفہ بن گیا اب تک
اس کی عورت کے پیٹ سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا۔

ب۔ عبدالحق کا منہ کالا نہیں ہوا کیا اب تک غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں
پڑی۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷ تا ص ۵۸)

مولوی ثناء اللہ عورتوں کی:

مولوی ثناء اللہ پر لعنت لعنت دس بار لعنت ایک بھیڑیہ۔۔۔ اے عورتوں کی عار
ثناء اللہ اے جنگلوں کے غول تجھ پر ویل۔ (اعجاز احمدی)

ناظرین کرام:

مرزا جی کی گوہر افشانیوں کی فہرس تو بہت لمبی ہے اگر ان کو جمع کیا جائے تو ایک
مستقل کتاب بن جائے تاہم ان مذکورہ بالا بد زبانوں کو ذہن میں رکھ کر بنظر انصاف کہنے
کہ جس کا ایسا کیریکٹر ہو جس کی زبان پر گالیوں کے سوا کچھ نہ ہو وہ نبی تو درکنار ایک
مہذب انسان کہلانے کا بھی حقدار ہے یا نہیں؟

اس کے علاوہ:

خود مرزا جی کو اعتراف ہے اور انہوں نے یہ اعلان کیا ہے

۱۔ گالیاں دینا مغلوں اور کینوں کا کام ہے (ست بچن ص ۳۰)

۲۔ بدتر ہر ایک بد ہے سے جو بد زبان ہے (در شین ص ۱۷) پھر وہ یہ بھی کہتے

ہیں۔

۱۔ بدی کا جواب بدی سے مت دو (نیم دعوت، ص ۳)

۲۔ گالیاں بن کر دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو۔ رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم
نے (دافع الوسواس ص ۲۲۵)

ہے۔ اس وقت مقصود یہ ہے کہ احادیث میں پیش آمد حوادث کے معیار پر آنجہانی کے دعویٰ کو پرکھا جائے۔

احادیث کی پیش گوئیاں:

۱۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نزول مسیح کے متعلق چند نشانات بتائے گئے ہیں مسیحیت کے مدعی کے لیے ان کی مطابقت ضروری ہے۔

الف۔ مفتح الجزیرہ حضرت مسیح نزول کے بعد جزیرہ معاف کریں گے۔

ب۔ وَبَفَيْضِ الْمَالِ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ اس وقت مال استعد زیادہ ہو گا کہ اسے کوئی قبول نہیں کرے گا۔

ج۔ وَتَكُونُ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الذُّبَابِ وَمَا فِيهَا ایک جہدہ ایک رکعت پوری دنیا کے مال و دولت سے زیادہ مرغوب ہوگی۔

جزیرہ معاف کرنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کفر بیکر ختم ہو جائے تمام لوگ اسلام قبول کر لیں جزیرہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔ اس مفہوم کی تائید دوسری حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا فَلْيَهْلِكُ اللَّهُ الْعِلَلُ كُلَّهَا إِلَّا يَلَّةَ الْإِسْلَامِ۔

حضرت مسیح کے وقت تمام مذاہب ہلاک ہو جائیں گے صرف اسلام رہ جائے گا۔ غرض حضرت مسیح اپنی قوت بازو سے تمام مخالفین کا خاتمہ فرما دیں گے۔ مرزا غلام احمد آئے ان کی ساری عمر رسمی مناظرات اور پیشہ ورانہ مباحثات سے مسلمانوں کا ایک طبقہ متاثر ہوا۔ ارتداد کے پے در پے حملے ہوئے۔ آنجہانی اور آپ کی جماعت نے یہ سب حوادث دیکھے۔ حالانکہ حسب ارشاد سرور عالم ﷺ سچے مسیح کی زندگی میں اسلام کے سوا تمام مذاہب کو ختم ہو جانا چاہیے تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کفر اتنا ذلیل ہو جائے کہ اس کے لیے مزید ذلت کی ضرورت نہ رہے بلکہ مسلمان اپنے مرام خسروانہ سے انہیں جزیہ سے سبکدوش کر دیں۔ ان دونوں صورتوں کے لیے ضروری ہے کہ پہلے جنگ ہو تصادم کے بعد دشمن کی طاقت ختم ہو جائے مرزا صاحب نے نہ جنگ کی اور نہ ان کے دلائل اور قلم و دوات کی جنگ سے یہ صورت پیدا ہو سکی۔ جن کا تذکرہ سرور عالم ﷺ نے فرمایا ہے پہلی قسم کی جنگ تو شاید آنجہانی کے نزدیک ناجائز تھی لیکن ان کی خود ساختہ جنگ بھی نتائج کے لحاظ سے بیکار ثابت ہوئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ جس مسیح کا ذکر احادیث میں آیا ہے وہ ابھی تک نہیں آئے۔ وہ یقیناً کوئی جنگی مسیح ہے۔ جن کے حملوں کی تاب خود جنگ بھی نہیں لا سکتی ارشاد ہے تَضَعُ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا۔ جنگ اس کے سامنے ہتھیار ڈال دے گی۔ واقعات شاہد ہیں کہ چابلیس اور متملق مسیح کے لیے احادیث میں کوئی مقام نہیں۔

۲۔ دوسرا نشان مال کی کثرت کے متعلق ہے اسے کوئی قبول نہیں کرے گا۔ حدیث میں حتی لا یقبلہ احد پر زور دیا گیا ہے اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مرزا غلام احمد صاحب کے آنے پر مال کی طلب ختم ہو گئی؟ روح انقاء نے لوگوں کو مال سے متنفر کر دیا؟ واقعہ یہ ہے کہ خود مرزا صاحب کا خاندان چندوں کے لیے مختلف حیلے تراش رہا ہے۔ مسیح قادیانی نے خود لشکر کا چندہ، براہین احمدیہ کا چندہ، ہشتی مقبرہ کا چندہ، تبلیغ کا چندہ، غرض تحصیل مال کے لیے کس قدر باطل راہیں تھیں، جھوٹے حیلے تھے جو اختیار کیے۔ معلوم ہوتا ہے اصل مسیح تاحال تشریف نہیں لائے۔ بجیس بدل کر کچھ ارباب ہوس ان کی جگہ لینے کی کوشش کر کے چلے۔ دولت مند مسیح کا انتظار ہنوز باقی ہے جو دنیا کو مال سے بے نیاز کر دے گا۔

۳۔ تیسرا نشان یہ ہے کہ مسیح کے وقت لوگ عبادت کو دنیا کے مال پر ترجیح دیں گے۔ یہ نشان بھی تاحال پورا نہیں ہوا۔ مسیحیت جدیدہ کے مبلغین کا کیریکٹر ہمارے

سامنے ہے نماز و جنگلہ تک کی پابندی مفقود ہے۔

نمبر ۲ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَنُتَقَاتِلَنَّ
الْيَهُودَ حَتَّى يَقُولَ الْحَجَرُ يَا مُسْلِمُ هَذَا يَهُودِيٌّ خَلَفَنِي تَعَالَ
فَاقْتُلْهُ (متفق علیہ)

اس حدیث میں یہود کے ساتھ جنگ کی پیش گوئی فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ یہود کی حکومت آنحضرت ﷺ کی بعثت سے کہیں پہلے تباہ ہو چکی تھی۔ اسلام کی فتوحات کا سیلاب دیکھنے سے تعجب ہوتا تھا کہ جو طاقت اپنے مخالفین کو روندتی جا رہی ہے یہودیوں کی برسوں کی پامال شدہ طاقت ان کے مقابلے کی تاب کہاں سے لائے گی وہ اس قدر مضبوط کیسے ہوں گے کہ اسلام سے آنکھیں ملا سکیں۔

آج قدرت کی نیمرنگیوں کو دیکھئے کہ امریکہ برطانیہ اور روس کے عیارانہ مصالح نے فلسطین میں ایک اسرائیل حکومت کی تقویت کے امکانات اجاگر کر دیے ہیں عرب روساء کی رقابت یا ذاتی مصالح یا کمزوری کی وجہ سے یہودی حکومت نے ابھرنا شروع کر دیا۔

اقوام عالم کے سالہا سال کے دجل و فریب کے بعد آج اس حکومت کا وجود تسلیم کر لیا گیا ہے۔ غالباً وہ یہودی عساکر ہوں گے جو دجال کے ساتھ مل کر مسیح کا مقابلہ کریں گے اور حضرت مسیح اور ان کے مخلص رنقاء اپنی قوت بازو سے اس قوت کو پامال کر دیں گے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آنجہانی مرزا غلام احمد آئے اور چلے گئے نہ اس وقت کی کسی یہودی طاقت سے مرزا جی نے جہاد کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا جی کا مسیح ہونے کا دعویٰ باطل محض ہے۔

خاتم المرسلین

از مولانا عبد العزیز صاحب خطیب مزنگ لاہور

یہ بات اَظْهَرَ مِنَ الْفَنَنِ وَ اَبْرَزَ مِنَ الْاَمْسِ (سورج سے زیادہ روشن اور کل گزشتہ سے زیادہ واضح) ہے کہ رسول اکرم ﷺ خاتم النبین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ دانائے کل غیوب سرور کائنات فخر موجودات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات نے تقریباً ۱۳۵۹ سال قبل ازیں ہیشگوئی فرمائی کہ سَبْكَوْنَ فِیْ اُمَّتِیْ كَذَّابُوْنَ ثَلَاثُوْنَ اَلْفَ (ابوداؤد ترمذی مشکوٰۃ باب الفتن) ضرور میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے جو سب نبوت کا دعویٰ کریں گے حالانکہ میں خاتم النبین ہوں۔ میری بعد کوئی نبی نہ ہوگا انہیں جھوٹوں کا خوش چین مرزا قادیانی ہے۔ اس کے کذب پر ہزاروں علمائے کرام نے ہزاروں کتابیں رسالے شائع فرمائے ہیں۔ مندرجہ ذیل تحریر سے بھی اس کے کذب پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ آدم علیٰ لینا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تانی آخر الزماں ﷺ (روحی فدا) جتنے انبیاء و مرسلین گزرے ہیں ان کے نام کا پہلے کوئی شخص نہ تھا لَمْ نَحْجَلْ لَّہٗ مِنْ قَبْلُ سَمِیًّا (پ ۱۶ س مریم) اس پر شاہد مگر مرزا صاحب سے پہلے بیسوں غلام احمد گزرے ہیں۔ لہذا ان کا نام جھوٹوں کی فہرست میں درج ہے۔

۲۔ عموماً انبیاء علیہم الصلوٰۃ کے اسماء مفرد تھے مثلاً آدم، موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ، محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام مگر مرزا صاحب کا نام مرکب ہے لہذا وہ کاذب ہے۔

۳۔ مرزا صاحب (بلکہ ان کا تمام خاندان بیوی بچے) مرقا وغیرہ میں مبتلا تھے اور مرقا نبی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی بات قابل اعتبار ہے۔ لہذا وہ کاذب ہے مرقا کا نبی نہ ہونا مرزا صاحب کی تصنیف کتاب البریہ صفحہ ۲۳۸ و ۲۳۹ اور ریویو اگست ۱۹۲۶ء ص ۳۰ مصنفہ ڈاکٹر شاہ نواز مرزائی میں ہے۔ اور مرزا صاحب کا مرقا ہونا سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۱۳ اور ریویو جلد نمبر ۵ ص ۲۶ میں موجود ہے۔

۴۔ بموجب اقوال صحیحہ نبی مردی ہوئے ہیں اور وہ ہر عجیب اور نقص سے مبرا و

پاک تھے مگر مرزا صاحب میں حیض اور حاملہ ہونا اور درد زہ میں مبتلا ہونا پایا جاتا ہے آپ کشتی نوح ص ۴۷ میں فرماتے ہیں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور دس ماہ تک حمل رہا۔ الخ اور درد زہ تھے کھجور کی طرف لے گئی اور اربعین نمبر ۴ ص ۱۹ اور حقیقت الوحی ص ۱۴۳ مطبوعہ ضیاء السلام قادیان میں آپ کے حیض کا ثبوت ہے اور قاضی محمد یار مرید مرزا صاحب اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسومہ اسلامی قربانی میں فرماتے ہیں کہ آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح حالت طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا (شرم، شرم، شرم) مرزا صاحب کا الہام کہ ربنا عاج (او کمال قال) ہمارا خدا ہاتھی دانت یا گور کا ہے (افسوس غیرت) لہذا آپ راستہ انسان نہیں ہیں۔

۵۔ نبی ﷺ کا جہاں انتقال ہوا وہیں مدفون ہیں مگر مرزا صاحب نے لاہور کیلیانوالی سڑک کے قرب و جوار میں دنیا سے کوچ فرمایا۔ مگر ان کو خر دجال پر سوار کر کے ایسے ڈبہ میں جہاں عموماً آدمی سوار نہیں کیے جاتے۔ قادیان لے جایا گیا اور بوقت روانگی اسٹیشن لاہور ان پر وہ پھولوں کی بارش ہوئی کہ الامان، الامان کسی معمر لاہوری وغیرہ شخص سے اس کی تشریح پوچھ لو لہذا ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا۔

کجا مہدی کجا دجال ناپاک
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

۶۔ رسول اکرم ﷺ کا ام المومنین زینب اور عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے آسمان پر نکاح ہوا اور بحکم خداوندی آپ نے زمین پر بھی نکاح کر لیا مگر مرزا صاحب قادیانی نے ”کیا پدی اور کیا پدی کا شور بہ“ متنبی بن کر پیٹھگوئی کی کہ محمدی بیگم کے ساتھ میرا نکاح ہوگا آپ بقیہ عمر سر پٹک پٹک کر چلے بھانے بنا کر دھمکیاں دے دے کر مرگئے مگر نکاح نہ ہو سکا اور نہ ہوا۔ اور اپنی حسرت دل میں ہی لے کر چلتے بنے

(صہبات)

۷۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک اِنَّہٗ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ اِنَّہٗ كَانَ صِدْقًا نَبِیًّا سب راستہ باز اور پاکباز تھے ان کے آباء اجداد بھی راستہ باز۔ امہ صدیقہ میں اسی کی طرف اشارہ ہے مگر مرزا صاحب کے بیسیوں کذبات شمار کیے گئے اور پیشینگوئیاں غلط نکلیں لہذا آپ جھوٹے ہیں۔

۸۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواب کَالشَّمْسِ فِی النَّهَارِ چھ ہوتے رہے مگر آپ کے خواب باوجود متنبی ہونے کے جھوٹے نکلے۔ مرزا صاحب کے ایک پٹھان کوئی مرید مسمی ایم عبدالکریم نانڈ مبلغ و کارکن جماعت مرزائیہ قادیانیہ اسی وجہ سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے اور حقیقت مرزائیت اور تحقیق نانڈ ۱۳۶ صفحہ کی کتاب لکھی اس میں آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے ہادی پائیں کی آج تک کوئی خواب پوری نہیں ہوئی۔ سوائے ایک خواب کے جس میں آپ نے دیکھا تھا کہ بخاری آپ کا ازار بند کھول رہا ہے، دو تین دفعہ بخاری نے ازار بند کھولا مگر حضرت والا نے پاجامہ نہ اتارنے دیا۔ ”الفضل“ تفصیل دیکھو (تحقیق نانڈ ص ۳ مطبوعہ ایکسپریٹ لیتھو پرنٹنگ پریس بیرون اکبری دروازہ لاہور ۱۹۳۶ء)

۹۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے فریضہ حج کو ترک نہیں کیا مگر مرزا صاحب نے باوجود اپنی پیشینگوئی کی کہ ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں (بہ تحقیق نانڈ) فریضہ حج ادا نہیں کیا بلکہ یہ کہہ دیا کہ اب مکہ مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ سوکھ گیا اور مقام حج قادیان بنا لیا ہے لہذا وہ کاذب اور دجال ہے۔

۱۰۔ انبیاء کا کلام و خلق تمام خوبیوں کا حامل ہوتا تھا مگر مرزا صاحب کی دشنام طرازی و دریدہ دہنی اس کی کتاب براہین احمدیہ جس کو وہ قرآن کی طرح کتا ہے ظاہر و باہر ہے۔ الامان۔ لہذا وہ کاذب ہے۔ تلک عشرۃ کاملہ۔ تفصیلات مفصلات میں ہے یہ مختصر مشتمل نمونہ از خروارے واند کے از بسیارے ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

مسئلہ ختم نبوت کی نزاکت

از مولانا ابو داؤد محمد صادق صاحب

خطیب زمینت المساجد گوجرانوالہ

خدا یکتا الوہیت میں تو یکتا رسالت میں

کسی کو اب نبی ہونے کا دعویٰ ہو نہیں سکتا

محبوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ علیہ التیجہ والشا کے آخری نبی ہونے پر قرآن پاک کی آیات کثیرہ اور بیشار احادیث نبویہ شاہد و دال ہیں۔ خصوصاً آیہ کریمہ وَلَکِنْ کَرَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَلَقْتُمُ النَّبِیِّیْنَ قرآن کی نص قطعی ہے جس میں انکار و شک اور احتمال و توہم کی بالکل گنجائش نہیں۔ خداوند قدوس نے قرآن پاک میں جہاں دیگر انبیاء علیہم السلام کے بعد نبوت جاری رہنے کی خبر دی جیسا کہ کئی آیات سے ظاہر ہے وہاں اپنے لاڈلے حبیب کے متعلق وَلَکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَلَقْتُمُ النَّبِیِّیْنَ فرما کر حضور پر باب نبوت مسدود فرما دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس امت میں بڑی بڑی عظیم المرتبت ہستیاں گزریں مگر کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہ ہو سکا اور ہوتا بھی کیسے جب کہ خود نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی شخصیت کے متعلق فرما دیا لَوْ کَانَ بَعْدِیْ نَبِیٌّ لَّکَانَ عَمْرًا بَنُ الْحَطَّابِ (مشکوٰۃ) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا البتہ عمر ہوتا تو حضرت عمر نبی نہیں ہوئے کیونکہ حضور کے بعد نبی ہو سکتا ہی نہیں اور یہی نہیں بلکہ مولا علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اَنْتَ مِنْ مِّنْیَ بِمَنْزِلِکَ هَارُوْنَ مِنْ مُّوْسٰی اِلَّا اَنْتَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ (متفق علیہ) یعنی اے علی تو میری نیابت میں ایسا ہے جیسا موسیٰ کے لیے ہارون مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں تو مولا علی

باوجود یکہ حضور کے بھائی اور نائب ہیں لیکن حضور نے اپنے بعد نبوت کی نفی فرما کر اس وہم نبوت کو دور کر دیا جو کہ حضرت علی کے بمنزلہ ہارون ہونے سے پیدا ہو سکتا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں وَلَوْ قُضِیَ اَنْ یَّکُوْنَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ نَّبِیٌّ عَاشَ ابْنُہٗ وَلَکِنْ لَا نَبِیَّ بَعْدَہٗ (بخاری شریف، جلد ثانی) اور اگر مقدر ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی ہو تو حضور کے صاحبزادے ابراہیم زندہ رہتے مگر حضور کے بعد نبی نہیں۔ اہل ایمان غور فرمائیں کہ جب سیدنا فاروق اعظم و سیدنا مولا علی و سیدنا ابراہیم فرزند نبی کریم نبی نہیں ہوئے اور ان کے علاوہ دیگر صحابہ تابعین اور ان کے بعد والے اکابرین امت مثلاً حضرت امام اعظم و حضرت غوث اعظم وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم مقام نبوت تک نہیں پہنچ سکے تو بھلا مرزائے قادیانی جو کہ اپنی زبانی کرم خاکی اور بشر کی جائے نفرت ہے اور اپنے آدم زاد ہونے کا ہی انکار کرتا ہے اور کبھی حانفہ و حائلہ ہوتا بیان کرتا ہے غرضیکہ جسے سو سو دفعہ پیشاب آئے دن رات پیشاب کرنے میں گزریں جس کی کوئی بات بھی ٹھکانے کی نہ ہو اور اس سے نہ صرف خلاف منصب نبوت بلکہ خلاف انسانیت حرکات سرزد ہوں وہ نبوت کا اہل کیسے ہو سکتا ہے۔ قرآن و احادیث کی روشنی میں امت کا اجتماعی اور اتفاقی مسئلہ ہے کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مدعی نبوت دجال، کذاب مرتد خارج از اسلام ہے وہ اور اس کے ماننے والے جہنم کا اندھن ہیں بلکہ نبوت کا دعویٰ کرنا تو الگ رہا حضور کے بعد نبوت کی تمنا کرنا بھی کفر ہے۔ آئمہ دین کے صریح ارشادات اس بارے میں موجود ہیں چنانچہ اعلام بقواطع الاسلام میں ہے قَالَ الْحَلِیْمِیُّ لَوْ تَمَنَّى فِیْ زَمَنِ نَبِیِّنَا اَوْ بَعْدَہٗ اَنْ لَّوْ کَانَ نَبِیٌّ فِیْکُمْ کُفْرٌ فِیْ جَمِیْعِ ذَالِکَ وَالظَّاهِرُ اَنْہٗ لَا فَرْقَ بَیْنَ تَمَنِّیْ ذَالِکَ بِاللِّسَانِ اَوْ الْقَلْبِ اھ مختصراً امام طحطاوی نے فرمایا ہمارے نبی کریم ﷺ کے زمانے میں یا حضور ﷺ کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جاتا ان

صورتوں میں کافر ہو جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں۔ وہ تمنا زبان سے ہو یا دل میں۔ سبحان اللہ جب مجرد تمنا پر کافر ہو جاتا ہے تو ادعائے نبوت کس درجہ کا کفر خبیث ہو گا وَالْعِيَادُ بِاللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (جزاء اللہ عدوہ) اور پھر مدعی نبوت پر ایمان لانا تو علیحدہ رہا حضور کے بعد مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرنا بھی کفر ہے۔ اسی ”اعلام بقواطع السلام“ میں ہے۔ ”وَاضِحٌ تَكْفِيرُ مُدَّعِي النُّبُوَّةِ وَيُظَاهِرُ كُفْرَ مَنْ طَلَبَ مِنْهُ مُعْجَزَةً لِأَنَّهُ يَطْلُبُ لَهَا مِنْهُ مُجَوِّزٌ لِصِدْقِهِ مَعَ اسْتِحَالَتِهِ الْمَعْلُومَةِ مِنَ الْمَدَّيْنِ بِالضَّرُورَةِ“ مدعی نبوت کی تکفیر تو خود ہی روشن ہے اور جو اس سے معجزہ مانگے اس کا بھی کفر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس مانگنے میں اس مدعی کا صدق محتمل مان رہا ہے حالانکہ دین متین سے بالضرورت معلوم ہے کہ نبی ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن نہیں (جزاء اللہ عدوہ) اب خود ہی خیال فرمائیے کہ مسئلہ ختم نبوت کسی قدر نازک ہے اور مرزا قادیانی کے متعلق یاد رکھئے کہ وہ صرف ختم نبوت کے انکار ہی کی وجہ سے مرتد نہیں بلکہ اس ڈبل کفر کے علاوہ بھی اس کے اور بیسیوں کفریات ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی یا اور کسی مدعی نبوت کو نبی ماننا مجدد ماننا اپنا امام و پیشوا جاننا تو درکنار ایسوں کو ادنیٰ مومن سمجھنا اور ان کے کفر میں شک کرنا بھی اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔

خدا	محفوظ	رکھے	ہر	بلا	سے
خصوصاً	آج	کل	کے	انبیاء	سے

یاد رکھنے کی باتیں:

امام احمد رضا بریلوی نور اللہ مرقدہ کی آخری تصنیف ”الجزاز الدیانی علی المرتد القادیانی“ جھوٹے مدعی نبوت قادیانی کے رد میں بہترین کتاب ہے۔

فتنہ قادیانی کے خلاف مسلم زعماء حضرت سید پیر مر علی شاہ گولڑہ شریف پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری اور پیر ولایت شاہ گجراتی کی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔

۱۹۵۳ء عیسوی میں فتنہ قادیانی کے خلاف باقاعدہ تحریک مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری خطیب مسجد وزیر خان کی قیادت میں چلائی گئی۔

۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت کا مرکز مسجد وزیر خان لاہور بنا رہا۔

۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران علماء اسلام کو قید و بند کی صعوبتوں سے گزرنا پڑا جب کہ مولانا محمد عبدالستار نیازی اور مولانا خلیل احمد قادری کو سزائے موت کا حکم سنایا گیا۔

۲۲ / فروری ۱۹۷۱ء کو صدر پاکستان جنرل یحییٰ پر مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ نے دوران ملاقات واضح کیا کہ ایم ایم احمد کو مشرقی اور مغربی پاکستان کے لوگ سخت ناپسند کرتے ہیں اس کی غلط اقتصادی منصوبہ بندی کی بنا پر ملک مسلسل مقروض ہو گیا ہے۔

(ہفت روزہ ”بہیمان“ کراچی بحوالہ نورانی، ۸ / مئی ۱۹۷۲ء)

قادیانیت ذریت کے خلاف ۳۰ / جون ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی میں قرارداد مولانا شاہ احمد نورانی نے پیش کی جس پر ۳۷ ارکان نے دستخط کیے۔

اس قرار داد پر دو دیوبندی علماء عبدالحکیم اور غلام غوث ہزاروی کے دستخط موجود نہیں، حالانکہ وہ اس وقت قومی اسمبلی میں موجود تھے آخر کیوں؟

قائد اہلسنت مولانا شاہ احمد نورانی کی پیش کردہ قرار داد پر تاریخی فیصلہ ۷ / ستمبر ۱۹۷۴ء کو ہوا جس کے نتیجے میں قادیانی ذریت غیر مسلم اقلیت قرار پائی۔